

Maakuntahallitus	§ 201	02.12.2019
Maakuntavaltuusto 2017-	§ 25	16.12.2019

## **Kainuun vaihemaakuntakaavan 2030 hyväksyminen**

MH § 201

Maakuntahallitus on päättänyt kokouksessaan 14.10.2019 asettaa Kainuun vaihemaakuntakaavan 2030 kaavaehdotuksen julkisesti nähtäville 16.10.-18.11.2019 väliseksi ajaksi. Maakuntahallitus on käsitellyt Kainuun vaihemaakuntakaavan 2030 kaavaehdotusta koskevat palautteet ja niihin laaditut vastine-ehdotukset.

Kainuun liiton alueidenkäytön vastuualue on valmistellut nyt hyväksyttäväksi esitetyt, esityslistan erillisliitteenä toimitetut Kainuun vaihemaakuntakaavan 2030 kaava-asiakirjat. Kainuun vaihemaakuntakaavan 2030 hyväksyttävät kaava-asiakirjat ovat Kainuun vaihemaakuntakaavan 2030 kaavakartta (1:250 000) ja erillisessä liitteessä esitetyt maakuntakaavamerkinnät ja -määräykset. Lisäksi vaihemaakuntakaava-asiakirjoihin kuuluu maankäyttö- ja rakennuslain 29 §:n mukainen kaavaselostus liitteineen, joka tarpeellisilta osin viimeistellään kaavakartan tultua hyväksytyksi merkintöineen ja määräyksineen. Maakuntavaltuuston tekemän maakuntakaavan hyväksymispäätöksen jälkeen maakuntahallitus voi valitusajan kuluttua määrätä maakuntakaavan tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman (MRL 201 § 22.12.2009/1589).

Kainuun vaihemaakuntakaavan 2030 kaava-asiakirjat esitellään kokouksessa. Maakuntahallituksen jäsenille lähetetään erillisinä liitteinä hyväksyttäväksi esitettävät Kainuun vaihemaakuntakaavan 2030 kaava-asiakirjat. Vaihemaakuntakaavan muuhun aineistoon ja voimassa oleviin Kainuun maakuntakaavoihin on mahdollista tutustua Kainuun liiton verkkosivuilla [www.kainuunliitto.fi](http://www.kainuunliitto.fi) ja maakuntahallituksen kokoustilassa.

Erillisliite nro: 3 Kainuun vaihemaakuntakaava 2030, MH 2.12.2019

Erillisliite nro: 4 Kainuun vaihemaakuntakaava 2030, MH 2.12.2019, Kumottavat merkinnät

Erillisliite nro: 5 Kainuun vaihemaakuntakaava 2030, Maakuntakaavamerkinnät ja määräykset, MH 2.12.2019

Erillisliite nro: 6 Kainuun vaihemaakuntakaava 2030, Maakuntakaavaselostus, MH 2.12.2019

Erillisliite nro: 7 Kainuun voimassa olevien maakuntakaavojen

yhdistelmäkartta joka sisältää vaihemaakuntakaavan 2030 kaava-aineiston. Yhdistelmäkartta on luonteeltaan epävirallinen eikä kuulu maakuntavaltuustossa hyväksyttäviin asiakirjoihin.

Erillisliite nro: 8 Kainuun voimassa olevien maakuntakaavojen maakuntakaavamerkinnot ja -määräykset, Kaavamerkintöjen yhdistelmä. Kaavamerkintöjen yhdistelmä ei kuulu maakuntavaltuustossa hyväksyttäviin asiakirjoihin.

Lisätietoja asiasta antaa suunnittelujohtaja Hannu Heikkinen, puh. 044 710 0864 tai sähköpostitse osoitteella etunimi.sukunimi@kainuu.fi.

### Maakuntajohtajan ehdotus:

Maakuntahallitus päättää esittää maakuntavaltuustolle, että

- se hyväksyy maankäyttö- ja rakennuslain 31 §:n mukaisesti Kainuun vaihemaakuntakaavan 2030 ja siihen liittyvän kaavaselostuksen liitteineen ja kumoaa voimassa olevat maakuntakaavamerkinnot ja -määräykset siltä osin kuin vaihemaakuntakaavassa 2030 osoitetaan niihin muutoksia

- Kainuun liiton alueidenkäytön vastuualueelle annetaan valtuudet tehdä tarvittaessa vaihemaakuntakaava-asiakirjoihin teknisluontoiset tarkistukset ja korjaukset.

Tämän asian osalta pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

### Maakuntahallitus:

Käydyn keskustelun kuluessa Markku Oikarinen ehdotti, että EK-merkintä poistetaan vaihemaakuntakaavasta 2030 Tyynelän kaivosmerkinnän osalta. Juha Kortelainen kannatti Markku Oikarisen ehdotusta.

Koska oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, tuli suorittaa äänestys. Äänestystavaksi valittiin nimenhuuto. Sovittiin, että pohjaehdotusta kannattavat ilmoittavat JAA ja Markku Oikarisen ehdotusta kannattavat EI.

Suoritettiin äänestys. JAA ääniä annettiin 8 (Aavakare Eila, Korhonen Timo, Nieminen Markku, Ojavuo Maarit, Rauhala Maarit, Saastamoinen Minna, Suutari Eero ja Tolonen Tarja) ja EI ääniä 2 (Kortelainen Juha ja Oikarinen Markku), poissa 2. Puheenjohtaja totesi pohjaehdotuksen tulleen päätökseksi äänestyksen jälkeen.

Asian käsittelyä ja keskustelua jatkettiin äänestyksen jälkeen.

Käydyn keskustelun jälkeen maakuntahallitus hyväksyi maakuntajohtajan ehdotuksen.

Merkittiin, että Tyynelän merkintää koskevan äänestyksen jälkeen Eero Suutari ilmoitti olevansa esteellinen muilta osin ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Merkittiin, että Harri Peltola ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Merkittiin, että suunnittelujohtaja Hannu Heikkinen ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

---

Otteet: Maakuntavaltuusto

MVALT § 25

Kainuun vaihemaakuntakaavan 2030 kaava-asiakirjat esitellään kokouksessa.

Erillisliite nro: 2 Kainuun vaihemaakuntakaava 2030

Erillisliite nro: 3 Kainuun vaihemaakuntakaava 2030, Kumottavat merkinnät

Erillisliite nro: 4 Kainuun vaihemaakuntakaava 2030, Maakuntakaavamerkinnät ja määräykset

Erillisliite nro: 5 Kainuun vaihemaakuntakaava 2030, Maakuntakaavaselostus

Erillisliite nro: 6 Kainuun voimassa olevien maakuntakaavojen yhdistelmäkartta joka sisältää vaihemaakuntakaavan 2030 kaava-aineiston. Yhdistelmäkartta on luonteeltaan epävirallinen eikä kuulu maakuntavaltuustossa hyväksyttäviin asiakirjoihin.

Erillisliite nro: 7 Kainuun voimassa olevien maakuntakaavojen maakuntakaavamerkinnät ja -määräykset, Kaavamerkintöjen yhdistelmä. Kaavamerkintöjen yhdistelmä ei kuulu maakuntavaltuustossa hyväksyttäviin asiakirjoihin.

Maakuntavaltuusto:

Maankäyttöasiantuntija Martti Juntunen ja aluesuunnitteluasiantuntija

Sanna Schroderus esittelivät vaihemaakuntakaava-asiaa.

Käydyn keskustelun kuluessa Vasemmistoliiton valtuustoryhmä ehdotti, että EK-merkintä poistetaan Kainuun vaihemaakuntakaavasta 2030 Tyynelän kaivosmerkinnän osalta.

Koska oli tehty maakuntahallituksen pohjaehdotuksesta poikkeava ehdotus, tuli suorittaa äänestys. Puheenjohtaja totesi, että valtuustoryhmän ehdotus ei vaadi kannatusta. Kainuun liiton hallintosäännön 10 luvun 81 §:n mukaan pohjaehdotus ja ryhmäpuheenvuorossa tehty ehdotus otetaan kuitenkin äänestettäväksi, vaikka niitä ei olisi kannatettu.

Äänestystavaksi sovittiin nimenhuuto.

Puheenjohtaja teki äänestys ehdotuksen, jonka mukaan ne, jotka kannattavat maakuntahallituksen pohjaehdotusta, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Vasemmistoliiton valtuustoryhmän ehdotusta, äänestävät EI. Maakuntavaltuusto hyväksyi äänestys ehdotuksen.

Suoritettiin äänestys. JAA ääniä annettiin 2 ja EI ääniä 26, poissa 7. Äänestystulos on liitteenä.

Liite nro: 3

Puheenjohtaja totesi Vasemmistoliiton valtuustoryhmän ehdotuksen tulleen päätökseksi äänestyksen jälkeen.

Asian käsittelyä ja keskustelua jatkettiin äänestyksen jälkeen.

Käydyn keskustelun kuluessa Kainuun liiton maakuntavaltuuston Keskustan ryhmä ehdotti muutokset erillisliitteeseen nro 4 'Kainuun vaihemaakuntakaava 2030, Maakuntakaavamerkinnät ja -määräykset' seuraavasti:

- taulukko 11. Maakunnallisesti arvokas kulttuurihistoriallinen kohde tai alue s. 21 Sotkamo

\* kohde 9 Niemeläntien kokonaisuus (sis. Niemelä, Uusitalo (ent. kirjakauppa), pieni mansardikattoinen talo rantasaunoineen ja Toivola) muutetaan muotoon

kohde 9 Niemeläntien kokonaisuus (sis. Niemelä, Uusitalo (ent. kirjakauppa), pieni mansardikattoinen talo ja Toivola)

\* kohde 16 Salmelan koulualue (sis. puukoulu v. 1930, kivikoulu v. 1953 ja rantasauna) muutetaan muotoon

kohde 16 Salmelan puukoulu v. 1930.

Puheenjohtaja tiedusteli valtuustolta, että voidaanko maakuntavaltuuston Keskustan ryhmän ehdotus hyväksyä yksimielisesti. Maakuntavaltuusto hyväksyi maakuntavaltuuston Keskustan ryhmän ehdotuksen yksimielisesti.

Käydyn keskustelun kuluessa Vihreiden valtuustoryhmä ehdotti, että maakuntakaavasta poistetaan Oulujärven ylitystien merkintä.

Koska oli tehty maakuntahallituksen pohjaehdotuksesta poikkeava ehdotus, tuli suorittaa äänestys. Puheenjohtaja totesi, että valtuustoryhmän ehdotus ei vaadi kannatusta. Kainuun liiton hallintosäännön 10 luvun 81 §:n mukaan pohjaehdotus ja ryhmäpuheenvuorossa tehty ehdotus otetaan kuitenkin äänestettäväksi, vaikka niitä ei olisi kannatettu.

Äänestystavaksi sovittiin nimenhuuto.

Puheenjohtaja teki äänestys ehdotuksen, jonka mukaan ne, jotka kannattavat maakuntahallituksen pohjaehdotusta, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Vihreiden valtuustoryhmän ehdotusta, äänestävät EI. Maakuntavaltuusto hyväksyi äänestys ehdotuksen.

Suoritettiin äänestys. JAA ääniä annettiin 16 ja EI ääniä 11, poissa 8.

Äänestystulos on liitteenä.

Liite nro: 4

Puheenjohtaja totesi maakuntahallituksen pohjaehdotuksen tulleen päätökseksi äänestyksen jälkeen.

Asian käsittelyä ja keskustelua jatkettiin äänestyksen jälkeen.

Käydyn keskustelun kuluessa Vihreiden valtuustoryhmä ehdotti, että lisätään luonnonrauha-alue Kuhmossa sijaitsevalle Jonkeri-järvelle.

Matti Pääkkönen ilmoitti olevansa maakuntahallituksen ehdotuksen kannalla ja ettei luonnonrauha-aluetta tule lisätä Jonkeri-järvelle.

Koska oli tehty maakuntahallituksen pohjaehdotuksesta poikkeava ehdotus, tuli suorittaa äänestys. Puheenjohtaja totesi, että valtuustoryhmän ehdotus ei vaadi kannatusta. Kainuun liiton hallintosäännön 10 luvun 81 §:n mukaan pohjaehdotus ja ryhmäpuheenvuorossa tehty ehdotus otetaan kuitenkin äänestettäväksi, vaikka niitä ei olisi kannatettu.

Äänestystavaksi sovittiin nimenhuuto.

Puheenjohtaja teki äänestys ehdotuksen, jonka mukaan ne, jotka kannattavat maakuntahallituksen pohjaehdotusta, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Vihreiden valtuustoryhmän ehdotusta, äänestävät EI. Maakuntavaltuusto hyväksyi äänestys ehdotuksen.

Suoritettiin äänestys. JAA ääniä annettiin 21 ja EI ääniä 5, poissa 9.

Äänestystulos on liitteenä.

Liite nro: 5

Puheenjohtaja totesi maakuntahallituksen pohjaehdotuksen tulleen päätökseksi äänestyksen jälkeen.

Asian käsittelyä ja keskustelua jatkettiin äänestyksen jälkeen.

Käydyn keskustelun kuluessa Päivi Soldatkin ehdotti, että erillisliite nro 5 'Kainuun vaihemaakuntakaavan 2030, Maakuntakaavaselostukseen' sivulle 40 lisätään teksti: "Vähittäiskaupan suuryksikkö VT5 Kontiomäen Neste ja K-market jatkoksi alueelle km-merkintä 5-tie/22 -risteysalueelle".

Marisanna Jarva ilmoitti kannattavansa Päivi Soldatkinin ehdotusta.

Koska oli tehty maakuntahallituksen pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, tuli suorittaa äänestys.

Äänestystavaksi sovittiin nimenhuuto.

Puheenjohtaja teki äänestusehdotuksen, jonka mukaan ne, jotka kannattavat maakuntahallituksen pohjaehdotusta, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Päivi Soldatkinin ehdotusta, äänestävät EI. Maakuntavaltuusto hyväksyi äänestusehdotuksen.

Suoritettiin äänestys. JAA ääniä annettiin 20 ja EI ääniä 6, poissa 9. Äänestystulos on liitteenä.

Liite nro: 6

Puheenjohtaja totesi maakuntahallituksen pohjaehdotuksen tulleen päätökseksi äänestyksen jälkeen.

Asian käsittelyä ja keskustelua jatkettiin äänestyksen jälkeen.

Käydyn keskustelun kuluessa Kainuun liiton maakuntavaltuuston Keskustan ryhmä ehdotti, että erillisliitteeseen nro 4 'Kainuun vaihemaakuntakaavan 2030, Maakuntakaavamerkinnot ja -määräykset' kohtaan Taajama- ja kyläverkosto, kartta nro 2 s. 27, karttaa täydennetään kaikilla kylillä maakunnassa ja erillisliitteeseen nro 5, 'Kainuun vaihemaakuntakaava 2030, Maakuntakaavaselostus' s. 44, kohdasta kylä poistetaan tekstiosa ja korvataan "kaikkia kyliä tasavertaisesti mahdollistavaksi ja kehittäväksi osaksi".

Puheenjohtaja tiedusteli valtuustolta, että voidaanko maakuntavaltuuston Keskustan ryhmän ehdotus hyväksyä yksimielisesti. Maakuntavaltuusto hyväksyi maakuntavaltuuston

Keskustan ryhmän ehdotuksen yksimielisesti.

Käydyn keskustelun ja äänestysten jälkeen maakuntavaltuusto hyväksyi maankäyttö- ja rakennuslain 31 §:n mukaisesti Kainuun vaihemaakuntakaavan 2030 ja siihen liittyvän kaavaselostuksen liitteineen yksimielisten päätösmuutosten ja äänestystulosten mukaisilla muutoksilla sekä kumoaa voimassa olevat maakuntakaavamerkinnot ja -määräykset siltä osin kuin vaihemaakuntakaavassa 2030 osoitetaan niihin muutoksia.

Lisäksi maakuntavaltuusto antoi Kainuun liiton alueidenkäytön vastuualueelle valtuudet tehdä tarvittaessa vaihemaakuntakaava-asiakirjoihin teknisluontoiset tarkistukset ja korjaukset.

Merkittiin, että suunnittelujohtaja Hannu Heikkinen ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta päätöksenteon ajaksi.

Merkittiin, että asian käsittelyn aikana pidettiin tauko klo 15.05.-15.15.

---