



Kainuun liitto

Luonnollisesti – Kainuu

Kainuun maakuntakuvatutkimus 2017

Kainuun liitto B:15

www.kainuu.fi

Julkaisunumero: B:15
ISBN 978-952-6685-66-3 (verkkojulkaisu)
ISSN 2323-7538 (verkkojulkaisu)

SISÄLLYSLUETTELO

1.	JOHDANTO	4
2.	YHTEENVETO	6
3.	KAINUUN TUNTEMINEN	8
3.1.	Miten hyvin tuntee Kainuun?.....	8
3.2.	Onko käsitys Kainuusta myönteinen vai kielteinen?.....	10
3.3.	Kolme asiaa, jotka tulevat spontaanisti mieleen Kainuusta?.....	11
3.4.	Kainuun tunteminen asumisen tai käymisen perusteella.....	13
4.	KAINUUN IMAGO	14
4.1.	Mielikuvaan vaikuttavat lähteet.....	15
4.2.	Kainuuseen sopivat väittämät (15 kpl).....	16
4.3.	Mikä on parasta Kainuussa?.....	20
4.4.	Mikä on huonointa Kainuussa?.....	21
4.5.	Kainuuseen yhdistyvät asiat (16 kpl).....	22
4.6.	Toimialojen merkittävyys Kainuulle.....	23
4.7.	Kainuuseen sopivat väittämät.....	24
4.7.1.	Yleiset väittämät.....	24
4.7.2.	Harrastusmahdollisuudet.....	27
4.7.3.	Kainuun palvelut.....	29
4.7.4.	Yhteydet Kainuuseen.....	31
4.7.5.	Kainuun piirteet.....	32
4.8.	Kainuun houkuttelevuus.....	33
4.8.1.	Asuinmaakuntana.....	34
4.8.2.	Opiskelupaikkana.....	34
4.8.3.	Matkailukohteena.....	34
4.8.4.	Vapaa-ajan asuinpaikkana.....	35
4.8.5.	Työssäkäyntialueena.....	35
4.9.	Mikä erityinen kohde on jäänyt mieleen Kainuusta.....	36

1. JOHDANTO

Tutkimus on toteutettu Kainuun liiton toimeksiannosta.

Tutkimuksen tavoitteena on selvittää suomalaisten mielipiteitä Kainuusta. Vastaavantyyppistä tutkimusta on tehty myös aiempina vuosina useita kertoja. Kohderyhmät ovat aiemmin olleet rajatummalla ja toteutustavat hieman poikkeavia, joten vuosien aikana tapahtuneita mielipidemuutoksia tarkastellaan vain soveltuvin osin.

Tutkimuksen on toteuttanut Taloustutkimus Oy.

Tutkimus on tehty puhelinhaastatteluina Taloustutkimuksen tutkimuskeskuksesta käsin. Alihankkijoita ei tässä projektissa ole käytetty. Haastattelijoina toimivat Taloustutkimuksen omat tähän tutkimusprojektiin koulutetut haastattelijat. Haastattelut toteutettiin suomen kielellä.

Lomake koostui valmiiksi strukturoiduista monivalintakysymyksistä ja avoimista kysymyksistä, joihin haastateltava sai kertoa mielipiteensä omin sanoin.

Tutkimus tehtiin 14.6.-28.7.2017 välisenä aikana.

Tutkimuksen kohderyhmän muodostivat 18-79 -vuotiaat manner-Suomessa asuvat henkilöt. Haastatteluja tehtiin kaikkiaan 1004 kpl.

Raportissa tehdään mahdollisuuksien mukaan vertailua kahteen edelliseen Kainuun maakuntakuvatutkimukseen, mutta tulosten vertailussa on huomioitava erilaiset tiedonkeruumenetelmät sekä erot tutkimusotoksissa eri vuosina.

2012: Puhelinhaastattelut ja kirjekysely. Pk-seudun, sekä Oulun, Jyväskylän ja Tampereen seutukuntien 18-65 –vuotiaat henkilöt. Otoskoko 582 puhelinhaastattelua ja 435 palautunutta lomaketta.

2004: Puhelinhaastattelut. Kainuulaiset, muun Suomen suuri yleisö, kansanedustajat, median ja viranomaisien edustajat sekä Kainuun avaintoimialojen edustajat. Haastatteluja tehtiin kaikkiaan 836 kpl, joista kainuulaisia 150 ja muun Suomen suurta yleisöä 350 kpl. Muiden kohderyhmien osuus yhteensä 335.

Vastaajien taustatiedot

Haastatteluvaiheessa otos kiintiöitiin sukupuolen, iän ja asuinalueen (suuralueet) mukaan. Kiintiöinnillä pyrittiin varmistamaan riittävä määrä vastaajia molemmista sukupuolista, jokaisesta ikäryhmästä sekä joka puolelta Suomea. Kiintiöt olivat seuraavat.

	kpl
Naiset	500
Miehet	500
18-29-vuotiaat	200
30-39-vuotiaat	200
40-49-vuotiaat	200
50-59-vuotiaat	200
60-79-vuotiaat	200
Helsinki-Uusimaa	250
Etelä-Suomi	250
Länsi-Suomi	250
Pohjois-Itä-Suomi	250

Tulosten yleistettävyyden vuoksi lopullinen aineisto on painotettu sukupuolen, iän ja asuinalueen perusteella kohderyhmää vastaavaksi.

AINEISTON PAINOTTAMATON JA PAINOTETTU RAKENNE

n = %	Painottamaton N = %		Painotettu	
Kaikki	1004	100	4 109 000	100
Naiset	501	50	2 064 000	50
Miehet	503	50	2 045 000	50
18-29-vuotiaat	203	20	802 000	20
30-39-vuotiaat	200	20	699 000	17
40-49-vuotiaat	200	20	664 000	16
50-59-vuotiaat	201	20	739 000	18
60-79-vuotiaat	200	20	1 205 000	29
Helsinki-Uusimaa	252	25	1 236 000	30
Etelä-Suomi	251	25	879 000	21
Länsi-Suomi	250	25	1 029 000	25
Pohjois-Itä-Suomi	251	25	964 000	23

2. YHTEENVETO

Kainuun tuntemisen taso on heikko. Vain reilu kymmenesosa suomalaisista 18-79 -vuotiaista sanoo tuntevansa Kainuun hyvin, reilu puolet huonosti. Vaikka Kainuuta ei tunnetakaan kovin hyvin, on kokonaiskäsitys siitä selvästi useammin myönteinen kuin kielteinen. Noin 60 % kaikista vastaajista kokonaiskäsitys on joko melko tai erittäin myönteinen.

Kainuusta spontaanisti mieleen tulevat ajatukset liittyvät useimmin ”luontoon” tai luontoon erilaisissa muodoissa (kaunis luonto, kauniit maisemat, metsät, vesistöt jne.). Paikkakunnista ”Kajaani” ja ”Vuokatti” mainitaan useimmin. ”Kainuun Prikaati” erilaisine muunnelmineen (armeija, varuskunta, prikaati, Hoikankangas) tulee spontaanisti mieleen kymmenille suomalaisille. Lisäksi kainuulaisten ”ihmisten iloisuus ja yleensä myönteisyys tai leppoisuus” mainitaan spontaanisti useita kertoja. ”Kaivoksiin” (Talvivaara tai Terrafame) liittyviä asioita nousee myös usein esiin, useimmin neutraalisti ilman sen erityisempiä lisäkommentteja myönteiseen tai kielteiseen suuntaan. Kielteisempiä Kainuuseen yhdistettäviä asioita ovat sijaintiin (syрjässä, etäällä jne.) sekä huonoon taloudelliseen tilanteeseen liittyvät ajatukset (huono työllisyystilanne, paljon työttömyyttä, vaikea työn löytäminen jne.)

8 % haastatelluista on asunut tai kotoisin Kainuusta, 70 % suomalaisista on käynyt Kainuussa, 22 % ei ole koskaan edes käynyt Kainuussa.

Kainuun ehdoton mielikuvavaltti on ”puhdas luonto”, toiseksi parhaiten Kainuuta kuvaa ominaisuudet ”puhtaat elintarvikkeet” ja ”turvallinen ympäristö”. Tarkasteltaessa eri mielikuvaväittämien osalta sitä miten ne vaikuttavat yleensä Kainuusta annettuun kokonaisarvioon nousevat Kainuun vahvuuksina esiin lisäksi ”hyvät matkailukohteet” ja ”soveltuvuus vapaa-ajan asumiseen”. Myös ”turvallisella ympäristöllä” on vahva sidos annettuun kokonaisarvioon.

Erilaisia vaihtoehtoja esittämällä kysyttiin niiden yhdistettävyyttä Kainuuseen. Näistä parhaiten Kainuuseen vastaajien ajatuksissa yhdistyvät ”Vuokatti” sekä ”Karhut ja sudet”, jotka molemmat vähintään melko hyvin Kainuuseen yhdistää noin 80 % haastatelluista. Lisäksi Kainuuseen yhdistetään usein myös ”Prikaati” sekä ”Raatteentie”, molemmat yli 60 % osuudella.

Tutkimuksessa selvitettiin myös vastaajien ajatuksia muutamien toimialojen merkittävyydestä Kainuussa. Useimmin merkittävinä pidetään ”metsätaloutta” ja ”matkailua”, jotka molemmat mainitaan vähintään melko merkittävänä yli 80 %:sesti. Seuraavaksi merkittävimpiä toimialoja ovat ”kaivostoiminta” (62 %) ja ”maatalous” (50 %).

Lisäksi haastateltaville esitettiin lukuisia Kainuuseen liittyviä väittämiä, joiden osalta kysyttiin mitä mieltä he niistä ovat. 95 % haastatelluista on sitä mieltä, että ”Kainuussa on kauniit maisemat” ja ”Kainuussa on hiljaista ja rauhallista”. Näiden asioiden keskeisyyttä Kainuun imagossa korostaa se seikka, että täysin samaa mieltä olevien osuudet ovat hyvin suuria (69 % ja 59 %). Enemmistö (yli 60 %) on myös sitä mieltä, että ”Kainuulla on mielenkiintoinen historia ja perinteet”, ”Kainuussa on hyvää lähiruokaa”

ja ”Kainuulla on omaleimainen paikalliskulttuuri. Näiden asioiden painoarvo Kainuun imagossa ei ole kuitenkaan yhtä merkittävä kuin kahden ensin käsitellyn asian. Muutamasta harrastus- ajanviettomahdollisuuksista Kainuun imagoon keskeisimmin kuuluu käsitys ”Kainuun hyvistä retkeily- ja vaellusmahdollisuuksista” (95 % on tätä mieltä ja 67 % on täysin samaa mieltä) ”hyvistä kalastus- ja metsästysmahdollisuuksista” sekä ”hyvistä maastohiihtomahdollisuuksista”. Hyvin sopivat harrastusmahdollisuudetkin ovat siis keskeisesti kytköksissä luontoon.

Mielikuvat Kainuun palvelutarjonnasta eivät sen sijaan ole yhtä myönteisiä. Parhaiten tässä suhteessa pärjää ”Kainuun majoitus- ja ravintolapalvelut”, joita noin puolet pitää monipuolisina ja tasokkaina. Kylpyläpalveluita hyvinä pitää jonkin verran alle puolet haastatelluista, tapahtumia mielenkiintoisina pitäviä on reilu kolmannes ja ostosmahdollisuuksia hyvinä pitäviä vajaa viidesosa. Kainuun yöelämää vilkkaana pitäviä on alle kymmenesosa. Kainuun syrjäisyys korostuu myös siinä, että suomalaiset kokevat ”ettei Kainuuseen ole kovin helppo mennä”, ”sinne ei ole hyviä liikenneyhteyksiä” ”eikä ajomatkaa ole kovin sopiva”.

Luonto on siis monissa eri tutkimuksen vaiheissa selkeä mielikuvavaltti. Niin on myös vielä Kainuun piirteitä mittaavassa kysymyssarjassa. Lähes kaikki pitävät Kainuuta luonnonläheisenä, ja valtaosa lisäksi maaseutumaisenakin. Muista ominaisuuksista Kainuuseen yhdistetään usein (vajaa kaksi kolmasosaa) omaperäisyys ja palveluhenkisyys. Kulttuurihenkinenä Kainuun kokee joka toinen vastaaja. Kansainvälisenä Kainuuta ei pidetä, sillä tätä mieltä on joka neljäs suomalainen.

Kainuu houkuttelee suomalaisia erityisesti matkailukohteena (70 % houkuttelee vähintään melko paljon) ja toissijaisesti vapaa-ajan asuinpaikkana (39 %). Asuinmaakuntana, opiskelupaikkana tai työssäkäyntialueena se kiinnostaa harvemmin (noin 10 %).

Kainuun tunnusomaisimpana paikkana (erityisinä mieleen painuvina kohteina) on avoimen kysymyksen perusteella helppo nimetä Vuokatti, jonka mainitsee joka viides. Noin 10 %:n tuntumassa ovat lisäksi Kajaani ja Hossa. Lisäksi usein mainintoja saavat myös Kuhmo, Raatteentie ja Sotkamo.

3. KAINUUN TUNTEMINEN

3.1. Miten hyvin tuntee Kainuun?

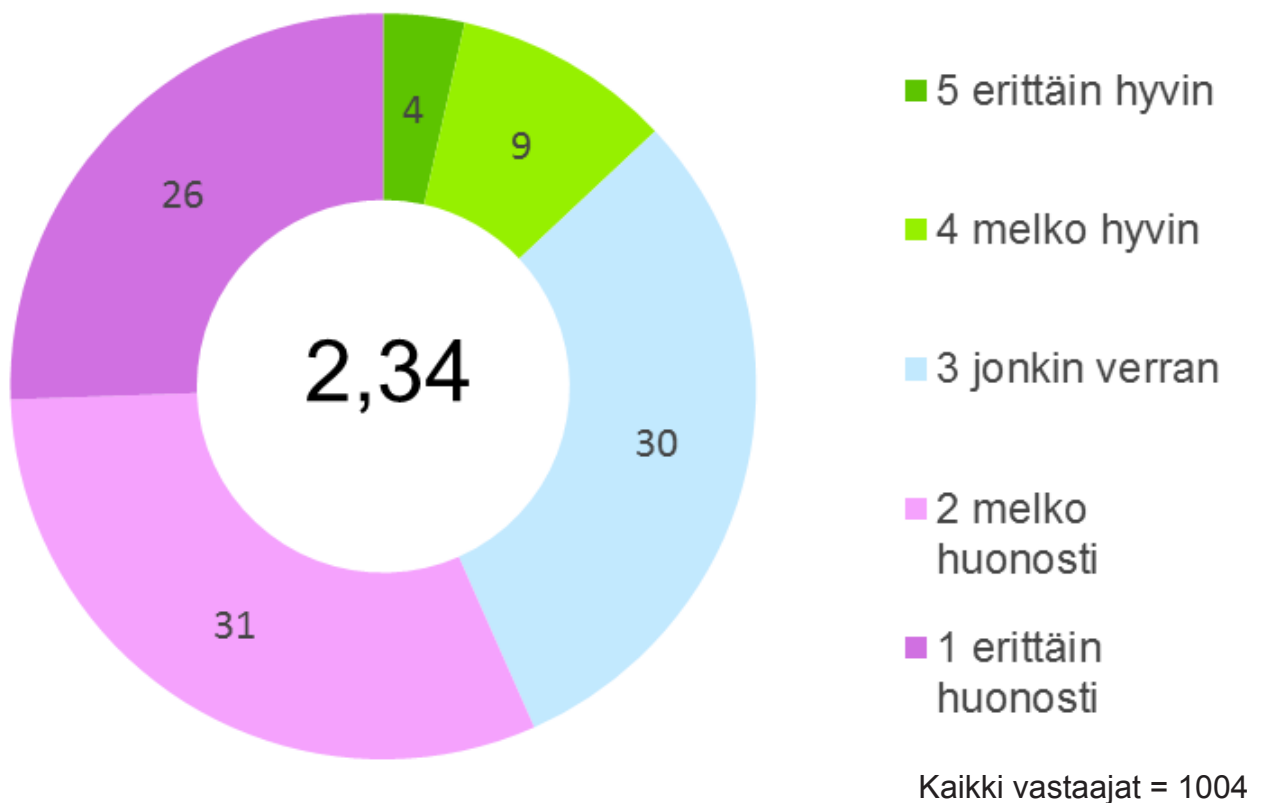
Kysymys: Kuinka hyvin omasta mielestänne tunnette Kainuun?
Asteikko on 5=Erittäin hyvin, 1=erittäin huonosti.

Tätä kysymystä ei ole esitetty aiemmin.

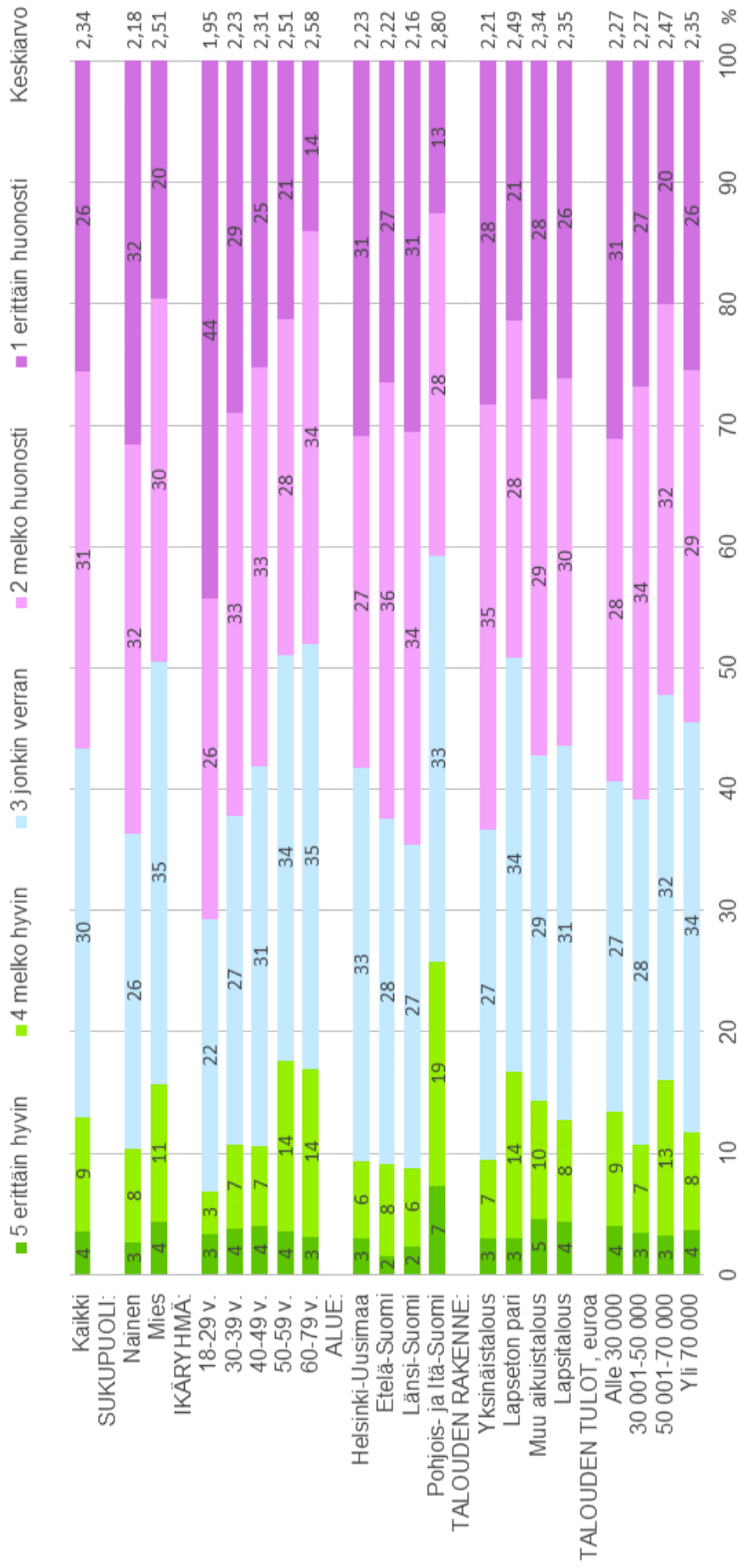
Kainuun tuntemisen taso on heikko, sillä vain reilu kymmenesosa 18 vuotta täyttäneistä suomalaista sanoo tuntevansa sen hyvin (erittäin tai melko hyvin). Reilu puolet tuntee Kainuun huonosti (erittäin tai melko) ja vajaa kolmasosa jonkin verran.

Miehet tuntevat Kainuun paremmin kuin naiset, lisäksi Kainuun tunnettuus on sitä parempi mitä iäkkäämmästä vastaajasta on kyse. Kainuu tunnetaan erityisesti Pohjois- ja Itä-Suomen suuralueen asukkaiden parissa, muualla Suomessa se tunnetaan huonosti.

Kuva 1: Kuinka hyvin tuntee Kainuun



Kuva 2: Kuinka hyvin tuntee Kainuun?



3.2. Onko käsitys Kainuusta myönteinen vai kielteinen?

Kysymys: Onko joko kokemukseen tai mielikuviin perustuva käsityksenne Kainuusta kokonaisuudessaan erittäin kielteinen, melko kielteinen, ei kielteinen eikä myönteinen, melko myönteinen vai erittäin myönteinen.

Tätä kysymystä ei ole esitetty aiemmin.

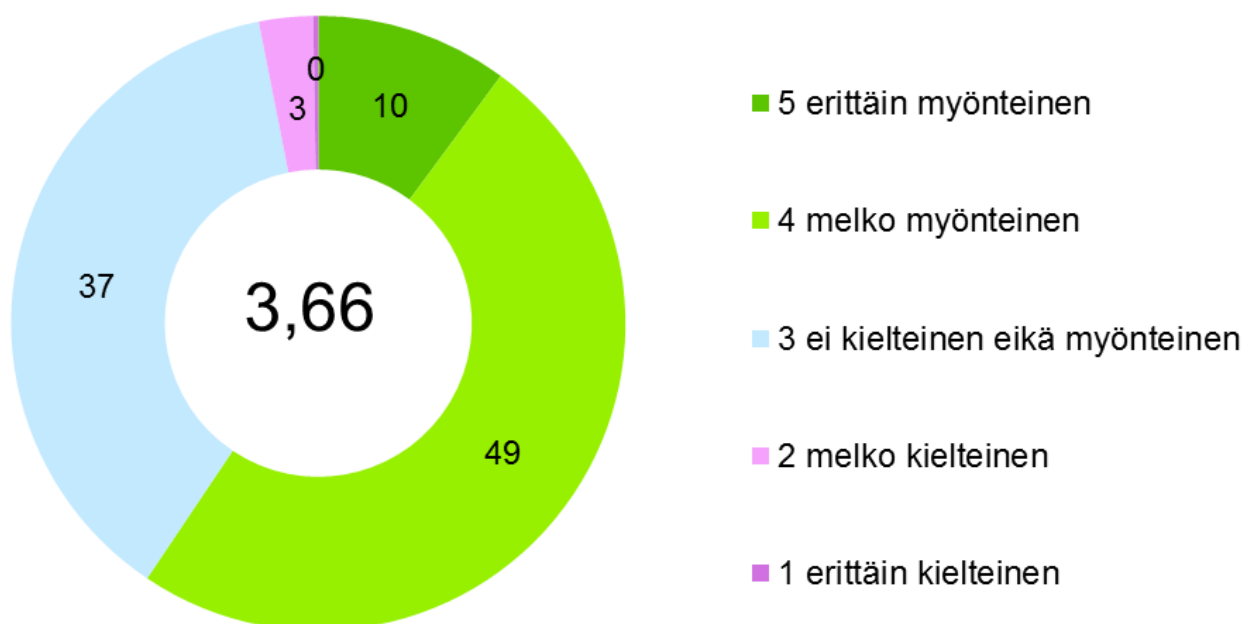
Vaikka Kainuuta ei siis tunnetakaan kovin hyvin, on kokonaiskäsitys siitä selvästi useammin myönteinen kuin kielteinen. Noin 60 % kaikista vastaajista kokonaiskäsitys on joko melko tai erittäin myönteinen. Vain 3 % suomalaisista kertoo, että heidän kokonaiskäsityksensä Kainuusta on kielteinen.

Perussuhtautuminen Kainuuseen on siis myönteistä.

Miehet ja naiset suhtautuvat kokonaisuudessaan Kainuuseen yhtä myönteisesti. Nuorimman ikäryhmän (18-29-vuotiaat) kokonaiskäsitys on neutraali sillä lähes 60 % heistä arvioi asiaa ”ei myönteisenä eikä kielteisenä”. Voidaan sanoa, että kun ei Kainuuta tunneta, niin silloin arvioidaan neutraalisti. Useampi heistäkin kuitenkin arvioi Kainuuta useammin myönteisesti kuin kielteisesti. Iäkkäimmän ikäryhmän (60-79 –vuotiaat) kokonaiskäsitystä voidaan pitää myönteisenä, sillä yli 70 % heistä arvioi maakuntaa joko melko tai erittäin myönteisenä.

Eri alueilla asuvien mielipide-erot ovat melko pieniä. Kainuussa asuvien tai asuneiden käsitys Kainuusta on hyvin myönteinen (81 % pitää erittäin tai melko myönteisenä), mikä on hyvä uutinen. Potentiaalisimpien paluumuuttajien perussuhtautuminen Kainuuseen on siis positiivinen. Myös Kainuussa joskus käyneet arvioivat Kainuuta kokonaisuudessaan myönteisesti (64 %). Heillä, joilla ei ole käyntikokemusta Kainuusta, 58 % kertoo, ettei käsitys ole myönteinen eikä kielteinen ja suurempi osa heistäkin arvioi Kainuuta useammin myönteisesti kuin kielteisesti.

Kuva 3: Millainen kokonaiskäsitys Kainuusta?



Kaikki vastaajat = 1004

3.3. Kolme asiaa, jotka tulevat spontaanisti mieleen Kainuusta?

Kysymys: Mainitkaa kolme asiaa, mitkä tulevat ensimmäisenä mieleen Kainuusta.

Kysymys oli avoin, eikä vastausvaihtoehtoja annettu etukäteen. Reilusta 1000 vastaajasta noin 60 kohdalla on se tilanne, ettei Kainuusta tule mitään mieleen. Ts. noin 94 % haastatelluista, siitä huolimatta, ettei Kainuuta oikein hyvin tunneta, osasi jotakin sanoa tähän kysymykseen. 85 % haastatelluista osasi mainita myös toisen asian ja 74 % vielä kolmannenkin asian.

Useimmin spontaanit ensimmäiset ajatukset liittyvät ”luontoon” tai luontoa sivuaviin asioihin (kaunis luonto, kauniit maisemat, metsät, vesistöt). Usein vastauksissa nousee esiin myös ”Kajaani” ja ”Vuokatti”. ”Kainuun Prikaati” erilaisine muunnelmineen (armeija, varuskunta, prikaati, Hoikankangas) tulee spontaanisti mieleen kymmenille suomalaisille.

”Kaivoksiin” (Talvivaara tai Terrafame) liittyviä asioita nousee esiin, useimmin neutraalisti ilman sen erityisempiä lisäkommentteja myönteiseen tai kielteiseen suuntaan. Lisäksi kainuulaisten ”ihmisten iloisuus ja yleensä myönteisyys” mainitaan spontaanisti useita kertoja.

Hieman kielteisempiä, usein esiin tulleita ajatuksia ovat Kainuun ”syrjäisyyteen ja huonoon sijaintiin liittyvät asiat” sekä mielikuva ”Kainuun huonosta taloudellisesta tilanteesta” (huono työllisyystilanne, paljon työttömyyttä, vaikea työn löytäminen jne.)

Kainuun sijaintiin liittyvistä kommentteista on nähtävissä, että Kainuu on sekä ”pohjoisessa” että ”idässä”, useammin kuitenkin ”pohjoisessa”. Osa yhdistää Kainuun Lappiin kun taas osa mainitsee esimerkiksi Joensuun ja Kuopion. Vastauksista käy selvästi ilmi, että osalle on hankala erottaa kuuluuko Kuusamo ja Ruka Kainuuseen vaiko ei.

Kaikki spontaanit kommentit on löydettävissä erikseen toimitetusta tiedostosta.

Seuraavassa on esitetty sanapilvien avulla spontaaneja kommentteja. Kommentteja on muokattu kirjoitusasultaan siten, että samaan asiaan viittaavat eri muodossa olleet kommentit on yhtenäistetty, jotta paremmin saadaan selville kyseisten aihealueiden esiintymistiheyttä.

TOP OF MIND

Vähintään 5 kertaa mainitut asiat.

Mitä suurempi kirjasinkoko, sitä useammin mainittu. Esim. luonto, 165 mainintaa, metsät (67), Kajaani (55), Vuokatti (30).

Kuva 4: Mitä tulee mieleen Kainuusta? (Ensimmäisenä mainitut asiat)



KAIKKI SPONTAANIT MAININNAT

Vähintään 10 kertaa mainitut asiat.

Mitä suurempi kirjasinkoko, sitä useammin mainittu. Esim. luonto, 281 mainintaa, metsät (144), Kajaani (143), Vuokatti (76).

Kuva 5: Mitä tulee mieleen Kainuusta? (Kaikki mainitut asiat)



3.4. Kainuun tunteminen asumisen tai käymisen perusteella

Kysymykset: Oletteko asunut Kainuussa tai kotoisin Kainuusta.

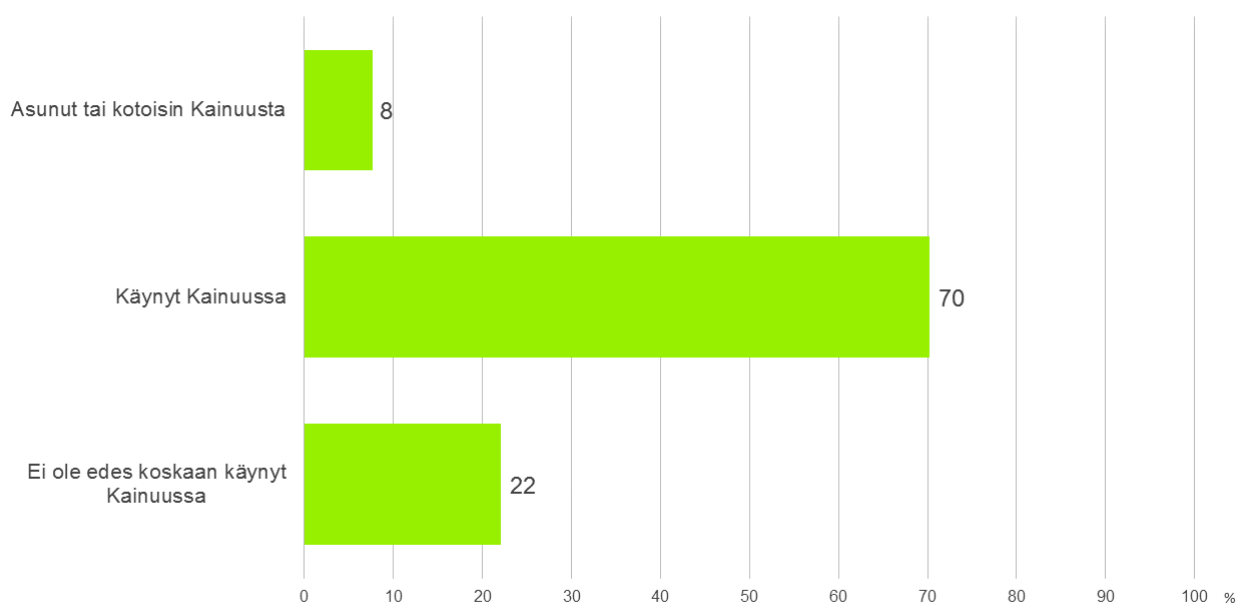
Jos ei: Oletteko koskaan käynyt Kainuussa.

8 % on asunut tai kotoisin Kainuusta, 70 % suomalaisista on käynyt Kainuussa, 22 % ei ole koskaan edes käynyt Kainuussa.

Miehillä on naisia useammin kokemusta Kainuusta. Kolmannes 18-29 -vuotiaista ei ole koskaan käynytäkään Kainuussa, mikä kannattaa huomioida pohdittaessa nuorten opiskelijarekrytointiponnisteluja. Luonnollisesti Pohjois- ja Itä-Suomessa asuvilla on enemmän kokemusta Kainuusta kuin muualla asuvilla.

Vuoden 2012 aineistossa 6 % on asunut Kainuussa, 74 % käynyt Kainuussa.

Kuva 6: Onko asunut Kainuussa, kotoisin Kainuusta tai käynyt Kainuussa?



4. KAINUUN IMAGO

Kainuun imagoa selvitettiin useilla eri kysymyssarjoilla. Raportissa nämä kysymykset on sijoitettu järjestykseen, mikä ei noudattele kysymyslomakkeen järjestystä. Asioita kartoitettiin pääosin strukturoiduilla, asteikollisilla kysymyksillä (niin kuin aiemmissakin tutkimuksissa), mutta mukana on myös avoimia kommentointimahdollisuuksia. Imagoa kartoitettiin seuraavanlaisilla näkökulmilla:

- Mitkä lähteet ovat vaikuttaneet Kainuusta syntyneisiin mielikuviin?
- Miten erilaiset väittämät ja mielikuvaominaisuudet sopivat Kainuuseen.
- Mikä on parasta Kainuussa? Entä huonointa?
- Kuinka merkittävänä kainuulaisina toimialoina eri toimialoja pidetään?
- Kuinka houkuttelevana Kainuuta pidetään asuinmaakuntana, opiskelupaikkana, matkailukohteena, vapaa-ajan asuinpaikkana ja työssäkäyntialueena.
- Mikä erityinen kohde on jäänyt mieleen Kainuusta?

4.1. Mielikuvaan vaikuttavat lähteet

Kysymys: Onko mielikuvaanne Kainuusta vaikuttanut (TIETOLÄHDE X)? Kyllä vai ei?

66 % haastatelluista kertoo, että omakohtainen kokemus on vaikuttanut heidän mielikuvaansa Kainuusta. Kun ajatellaan, että mielikuva Kainuusta on myönteinen, voidaan johtopäätöksenä ajatella, että yleisesti ottaen vierailut Kainuussa ovat onnistuneet, jopa paremmin kuin mitä on osattu odottaa. Haasteena erityisesti matkailulle voidaan nähdä se, miten loput 22 % suomalaisista, jotka eivät koskaan ole Kainuussa käyneet, saataisiin tietoiseksi Kainuusta ja sen mahdollisuuksista.

64 % kertoo, että media on vaikuttanut heidän mielikuvaansa Kainuusta. Toisin sanoen, pitäen mielessä, että mielikuva Kainuusta on pääsääntöisesti myönteinen, voidaan ajatella, että media on kertonut Kainuusta mukavia asioita.

50 % mainitsee tuttavien ja sukulaisten vaikuttaneen mielikuviin, 40 % mainitsee kirjallisuuden ja 36 % mainonnan. Myös tapahtumilla ja messuilla (35 %) on ollut merkitystä. Hieman harvemmin mainitaan elokuvat (27 %), sosiaalinen media (25 %) ja verkkosivut (21 %).

Vuoden 2012 tutkimuksessa useimmin mainittiin ”omakohtainen kokemus”, 68 %, toiseksi useimmin ”lehtijutut”, 62 % ja kolmanneksi useimmin ”tuttavat ja sukulaiset”, 60 %, joten asioiden järjestys on pysynyt samana. 2017 tutkimuksessa erilaiset mediat yhdistettiin samaan vaihtoehtoon kun taas vuoden 2012 tutkimuksessa eri mediat oli pidetty erillään, joten siinä mielessä vertailu ei täysin ole mahdollista.

Kuva 7: Kainuusta syntyneeseen mielikuvaan vaikuttaneet lähteet?



Kaikki vastaajat = 1004

4.2. Kainuuseen sopivat väittämät (15 kpl)

Kysymys: Kuinka hyvin seuraavat asiat kuvaavat Kainuuta?

Asteikko on 5=Erittäin hyvin, 1=erittäin huonosti.

Vastaajille lueteltiin vaihtelevassa järjestyksessä erilaisia väittämiä, jotta mahdolliselta lukemisjärjestyksen tulokseen vaikuttavalta virhemahdollisuudelta vältytään.

Kainuun ehdoton mielikuvavaltti on ”puhdas luonto”, sillä peräti 53 % on sitä mieltä, että tämä ominaisuus kuvaa Kainuuta erittäin hyvin. 89 % on sitä mieltä, että ”puhdas luonto” kuvaa Kainuuta vähintäänkin melko hyvin.

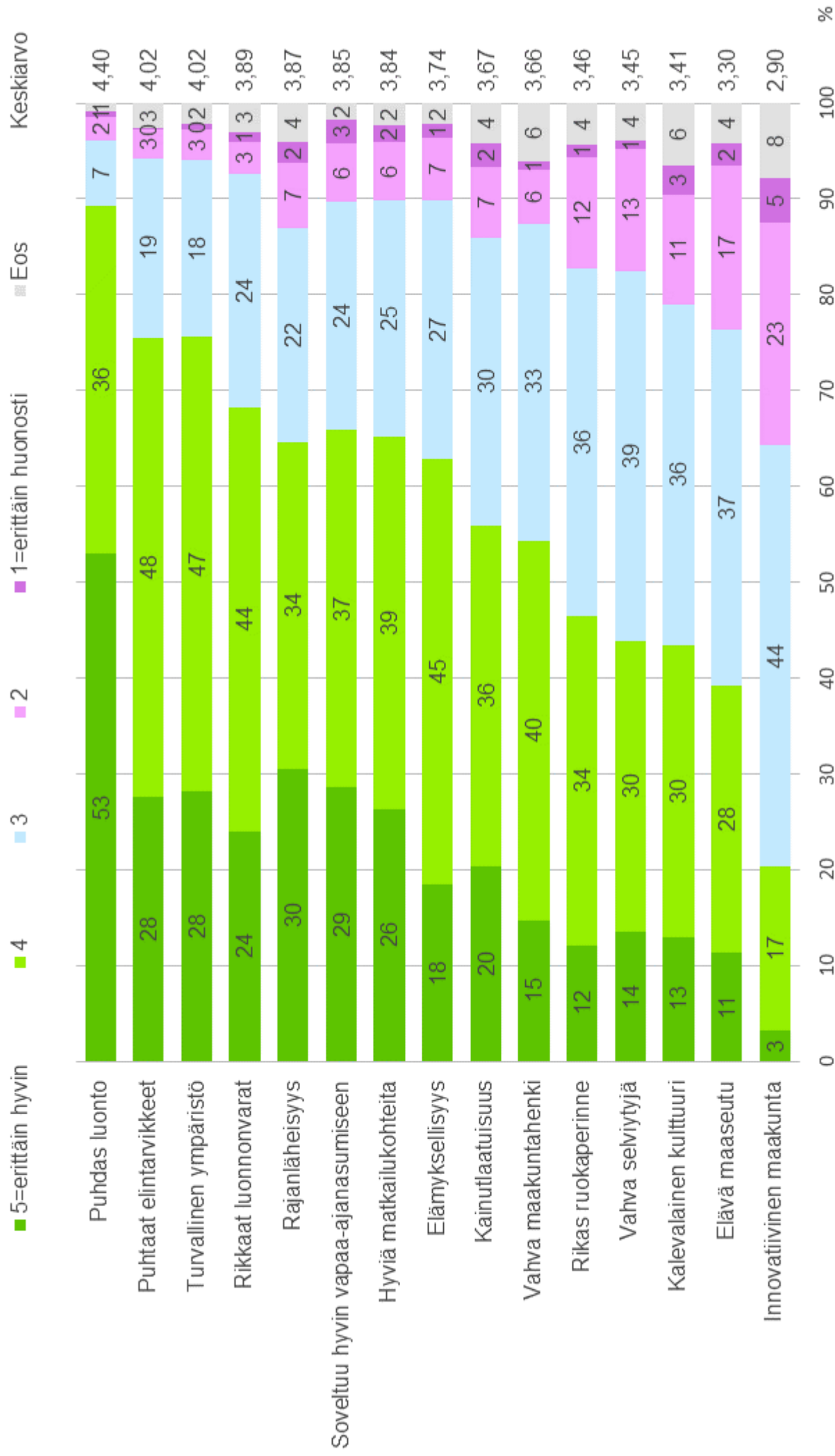
Toiseksi parhaiten Kainuuta kuvaa ominaisuudet ”puhtaat elintarvikkeet” ja ”turvallinen ympäristö”, joita molempia yli 70 % haastatelluista pitää Kainuuseen vähintään melko hyvin sopivina.

Kolmannen ryhmän muodostavat viisi ominaisuutta, joiden yli 60 % suomalaisista kokee istuvan Kainuuseen vähintäänkin melko hyvin: ”rikkaat luonnonvarat”, ”rajanläheisyys”, ”soveltuu hyvin vapaa-ajan asumiseen”, ”hyviä matkailukohteita” ja elämyksellisyys”.

Harvimmin Kainuuseen sopivat ”innovatiivinen maakunta”, ”elävä maaseutu”, ”kalevalainen kulttuuri”, ”vahva selviytyjä”, ”rikas ruokaperinne”, joiden alle 50 % kokee sopivan hyvin Kainuuseen. Näistäkin lähinnä ”innovatiivinen maakunta” on ominaisuus, minkä useampi mainitsee sopivan Kainuuseen huonosti kuin hyvin.

Vuoden 2012 tutkimuksen väittämiä päivitettiin hieman, joten tiedot eivät täysin ole vertailukelpoisia, alla olevassa kuvassa (8) on kuitenkin esitetty vastaavat / lähes vastaavat luvut myös vuoden 2012 osalta.

Kuva 8: Kuinka hyvin seuraavat asiat kuvaavat Kainuuta?



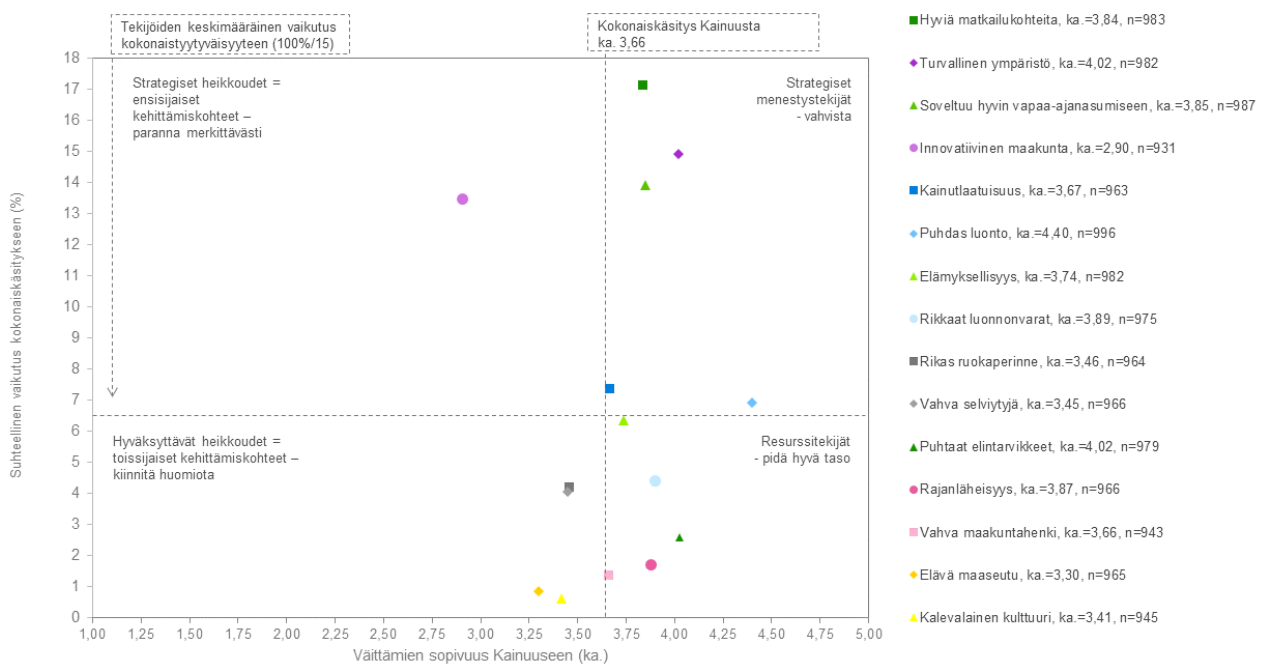
Väittämien osalta tehtiin tilastollinen analyysi niiden suhteellisesta vaikutuksesta Kainuusta annettuun kokonaiskäsitysarvioon (kts. kappale 3.2).

Tämän analyysin avulla esitetyt väittämät voidaan esittää nelikenttämuodossa, missä pystysarake kuvaa juurikin vaikutusta kokonaiskäsitysarvioon. Pysty akselin jakaja sijoittuu kohtaan 6,5, mikä yksinkertaisesti on 100 % jaettuna väittämien määrällä. Tämä kuvaa ns. keskimääräistä vaikutusta kokonaiskäsitykseen. Tämän arvon yläpuolella olevilla väittämillä on (näistä tutkituista väittämistä) keskimääräistä voimakkaampi vaikutus kokonaiskäsitykseen.

Vaakasuunta kuvaa kyseisistä väittämistä annettujen arvioiden keskiarvoa (asteikolla 1-5). Vaakasuunnan jakaja sijoittuu kohtaan 3,66 ja se saadaan Kainuulle annetusta kokonaiskäsityksestä. Tämän jakajan oikealle puolelle sijoittuvissa väittämissä Kainuuta arvioidaan myönteisemmin kuin mitä siitä annettu kokonaiskäsitys on. Vastaavasti vasemmalla puolella olevissa väittämässä tulos on kokonaiskäsitystä heikompi.

Kuva 8.1 Mielikuvaväittämien vahvuus – heikkousanalyysi.

VAHVUUS/HEIKKOUS -PORTFOLIO: MIELIKUVA KAINUUSTA



Kokonaiskäsitys Kainuusta, ka. 3,66 n=1004

Mitä tämä kertoo? Ensinnäkin näistä 15 tutkitusta väittämästä neljä vaikuttavat muita voimakkaammin annettuun kokonaiskäsitykseen. Nämä ovat:

- hyviä matkailukohteita
- turvallinen ympäristö
- soveltuu hyvin vapaa-ajan asumiseen
- innovatiivinen maakunta

Näistä asioista kolme sijoittuu oikean yläkulman nelikentän lohkokseen. Näitä asioita voidaan siis pitää Kainuun mielikuvallisina keskeisimpinä vahvuuksina, sillä ne vaikuttavat voimakkaimmin Kainuusta muodostuneeseen kokonaiskäsitykseen ja lisäksi niitä on arvioitu myönteisesti. Nämä asiat ovat:

- hyviä matkailukohteita
- turvallinen ympäristö
- soveltuu hyvin vapaa-ajan asumiseen

Neljäs tärkeä asia eli ”innovatiivinen maakunta” sijoittuu vasempaan ylälohkoon, jolloin sitä samalla ajattelutavalla voidaan pitää mielikuvallisena tärkeänä kehittämisen kohteena. Innovatiivisuudessa Kainuuta arvioidaan useammin kielteisesti kuin myönteisesti, mutta lähes puolet vastaajista arvioi asiaa kuitenkin neutraalisti, mikä kertoo, ettei asiasta ole syntynyt kovin voimakasta mielikuvaa. Näin ollen: Kainuun innovaatioista on syytä kertoa ja viestiä selkeämmin.

Vahvuuslohkoon sijoittuvat myös ”puhdas luonto” ja ”Kainutlaatuisuus”, mutta niiden suhteellinen vaikutus Kainuusta syntyneeseen kokonaiskäsitykseen on hyvin keskimääräisellä tasolla, joten niitä on syytä ajatella enemmänkin ns. resurssitekijöinä eli asioina, joiden tuleekin mielikuvatasolla olla kunnossa. Kainuu koetaankin hyvin puhtaana, olihan ”puhdas luonto” asia, josta tuli lähinnä myönteistä palautetta. Samaan kategoriaan (eivät kokonaisuudessa vaikuta paljon Kainuusta syntyvään mielikuvaan, mutta asiat ovat kunnossa) voidaan laskea kaikki viisi oikeaan alalohkoon sijoittuvaa asiaa.

Toissijaisina mielikuvallisina kehittämisen kohteena (eli asioina joihin panostaminen ei muuta käsitystä Kainuusta kovinkaan paljon) voidaan ajatella ”rikasta ruokaperinnettä”, ”vahvaa selviytyjää”, ”elävää maaseutua” ja ”kalevalaista kulttuuria”, millään näistä asioista ei ole kovin suurta vaikutusta Kainuusta syntyvään kokonaiskäsitykseen ja jokaisesta niistä annettu arvio on kokonaiskäsitystä heikompi.

4.3. Mikä on parasta Kainuussa?

Kysymys: Mikä on mielestänne parasta Kainuussa?
Kertokaa yksi asia mikä ensimmäisenä tulee mieleen?

Kysymys oli avoin, eikä vastausvaihtoehtoja annettu etukäteen.
Reilusta 1000 vastaajasta noin 960 arvioi asiaa

Seuraavassa on esitetty sanapilvien avulla spontaaneja kommentteja.
Kommentteja on muokattu kirjoitusasultaan siten, että samaan asiaan viittaavat eri muodossa olleet kommentit on yhtenäistetty, jotta paremmin saadaan selville kyseisten aihealueiden esiintymistiheyttä.

Tämän tutkimuksen perusteella ei jää epäselväksi, mitä suomalaiset eniten Kainuussa arvostavat. Se on luonto.

PARASTA KAINUUSSA

Vähintään 5 kertaa mainitut asiat.

Mitä suurempi kirjasinkoko, sitä useammin mainittu. Esim. luonto, 502 mainintaa, puhdas (44), vuokatti (42), rauha (33).

Kuva 9: Mikä on parasta Kainuussa? Avoin kysymys.



4.4. Mikä on huonointa Kainuussa?

Kysymys: Mikä on mielestänne huonointa Kainuussa?
Kertokaa yksi asia mikä ensimmäisenä tulee mieleen?

Kysymys oli avoin, eikä vastausvaihtoehtoja annettu etukäteen.
Reilusta 1000 vastaajasta noin 900 arvioi asiaa

Seuraavassa on esitetty sanapilvien avulla spontaaneja kommentteja.
Kommentteja on muokattu kirjoitusasultaan siten, että samaan asiaan viittaavat eri muodossa olleet kommentit on yhtenäistetty, jotta paremmin saadaan selville kyseisten aihealueiden esiintymistiheyttä.

Tämän tutkimuksen perusteella ei huonoina asioina nouse selvästi esiin yhtä asiaa, josta puhutaan samoin sanamuodoin. Kuitenkin eri vaihtoehtoista yhdistelemällä nähdään, että huonoina asioina nähdään työttömyys/työllisyystilanne, Kainuun sijaintiin liittyvät asiat, Talvivaaran/Terrafamen/kaivoksien liittyvät asiat sekä väen väheneminen Kainuusta samoin kuin palveluiden puuttuminen alueelta.

HUONOINTA KAINUUSSA

Vähintään 5 kertaa mainitut asiat.

Mitä suurempi kirjaskinkoko, sitä useammin mainittu. Esim. työttömyys, 94 mainintaa, kaukana (81), kaivos (79), Terrafame (62).

Kuva 10: Mikä on huonointa Kainuussa? Avoin kysymys.



4.5. Kainuuseen yhdistyvät asiat (16 kpl)

Kysymys: Kuinka hyvin seuraavat asiat yhdistyvät Kainuuseen?

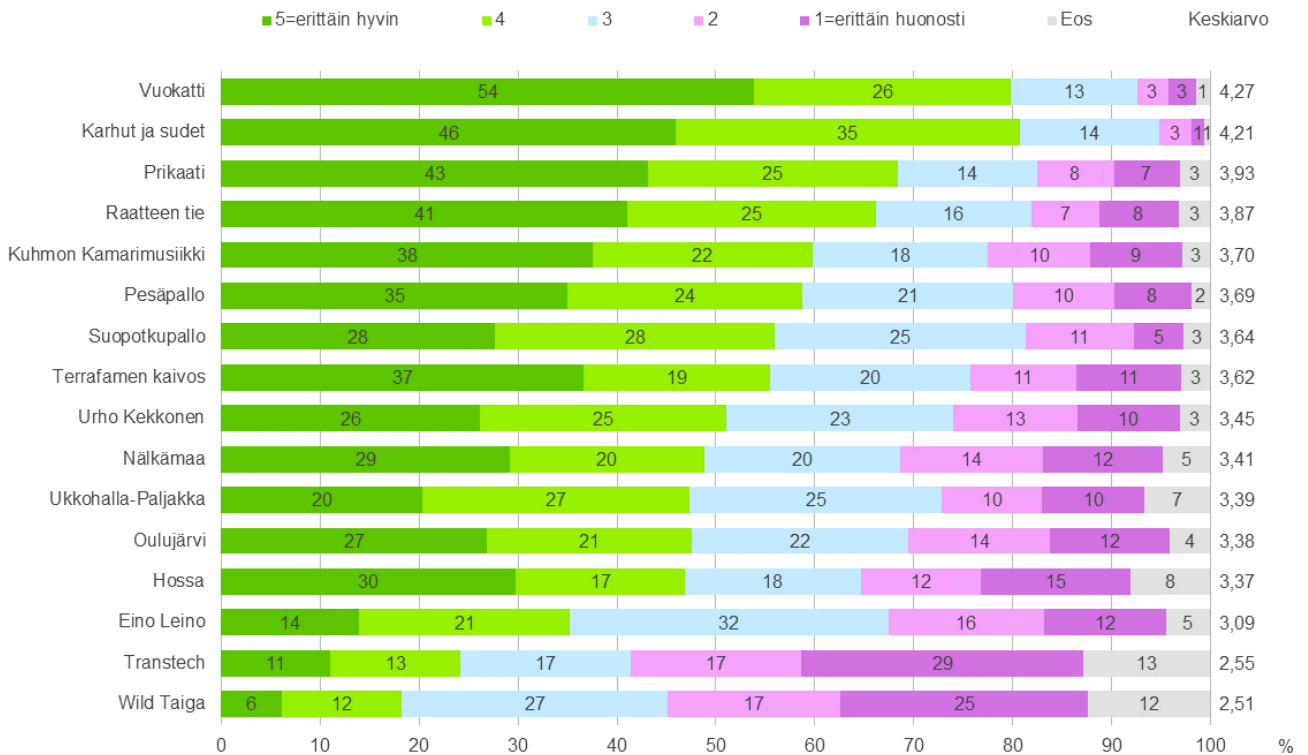
Asteikko on 5=Erittäin hyvin, 1=erittäin huonosti.

Vastaajille lueteltiin vaihtelevassa järjestyksessä erilaisia asioita, jotta mahdolliselta lukemisjärjestyksen tulokseen vaikuttavalta virhemahdollisuudelta välttyään.

Parhaiten Kainuuseen yhdistyvät ”Vuokatti” sekä ”Karhut ja sudet”, jotka molemmat vähintään melko hyvin Kainuuseen yhdistää noin 80 % haastatelluista. Lisäksi Kainuuseen yhdistetään usein myös ”Prikaati” sekä ”Raatteen tie”, molemmat yli 60 % osuudella.

Kysytyistä asioista huonosti Kainuuseen yhdistetään useimmin ”Wild Taiga” ja ”Transtech”.

Kuva 11: Kuinka hyvin seuraavat asiat yhdistyvät Kainuuseen?



4.6. Toimialojen merkittävyys Kainuulle

Kysymys: Kuinka merkittäviä eri toimialat ovat Kainuussa.

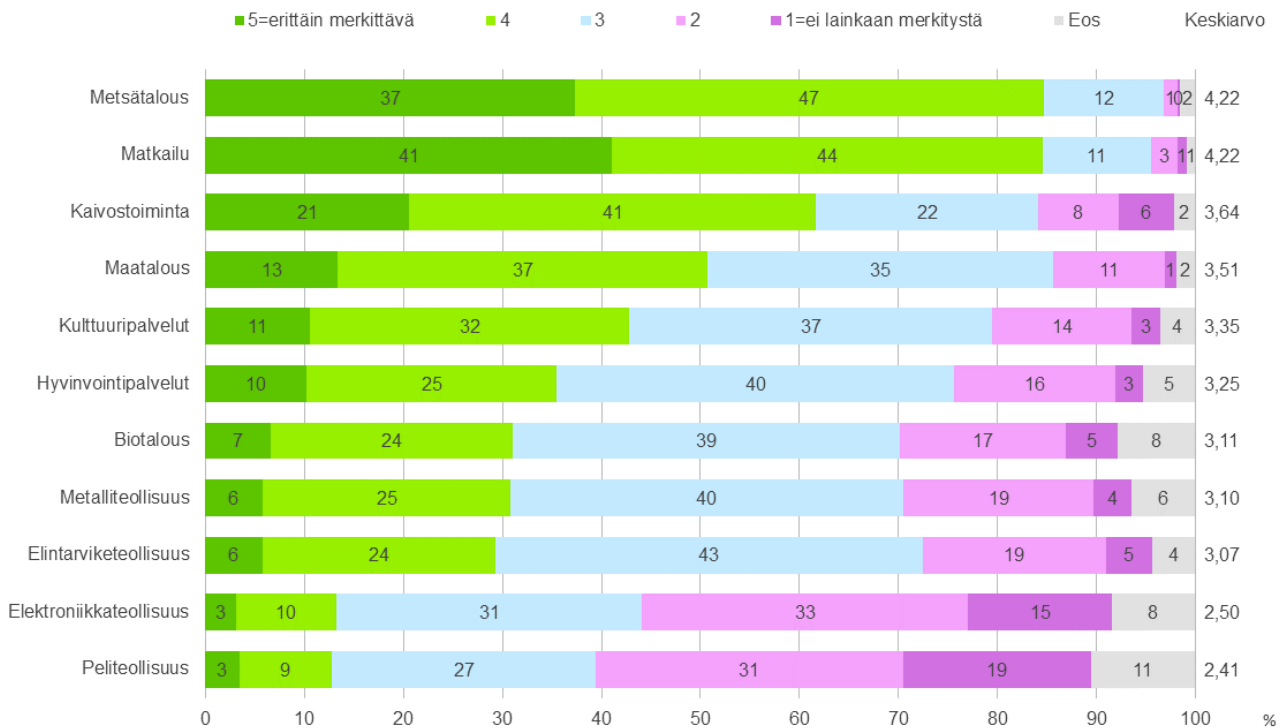
Asteikko on 5=Erittäin merkittävä, 1=ei lainkaan merkittävä.

Vastaajille lueteltiin vaihtelevassa järjestyksessä erilaisia toimialoja, jotta mahdolliselta lukemisjärjestyksen tulokseen vaikuttavalta virhemahdollisuudelta vältetään.

Merkittävimpinä toimialoina Kainuussa pidetään ”metsätaloutta” ja ”matkailua”, jotka molemmat mainitaan vähintään melko merkittävänä yli 80 %:sesti. Seuraavaksi merkittävimpiä toimialoja ovat ”kaivostoiminta” (62 %) ja ”maatalous” (50 %).

Kysytyistä toimialoista vähiten merkittävänä pidetään ”peliteollisuutta” (12 %) ja ”elektroniikkateollisuutta” (13 %).

Kuva 12: Kuinka merkittäviä seuraavat toimialat ovat Kainuussa?



4.7. Kainuuseen sopivat väittämät

Kainuun imagoa haluttiin selvittää erilaisten väittämien avulla. Väittämät voidaan jakaa yleisiin väittämiin, harrastusmahdollisuuksia koskeviin väittämiin, Kainuun palveluihin liittyviin väittämiin, Kainuun saavutettavuuteen liittyviin väittämiin sekä yleisesti Kainuun piirteitä hahmottaviin ominaisuuksiin.

Kysymys: Luen seuraavaksi noin 30 erilaista väittämää.

Kertokaa missä määrin olette samaa tai eri mieltä väittämän kanssa.

Asteikko: 5=täysin samaa mieltä, 4=jokseenkin samaa mieltä, 3=ei eri eikä samaa mieltä, 2=jokseenkin eri mieltä ja 1=täysin eri mieltä.

Kainuussa asuvat tai Kainuusta kotoisin olevat (n=79) arvioivat useimpia asioita myönteisemmässä valossa kuin Kainuussa käyneet tai he, jotka eivät Kainuussa ole käyneetkään. Erot eivät kuitenkaan useimmissa tapauksissa ole kovin suuria. Suurimmat näkemuserot Kainuuseen asumiskokemussuhteessa ja muiden välillä ovat Kainuun saavutettavuuteen liittyvissä asioissa, joita Kainuussa asuneet arvioivat muita myönteisemmin.

Kaikissa eri tavalla Kainuuta tuntevissa ryhmissä suurimmat vahvuudet liittyvät Kainuun luontoarvoihin: kauniit maisemat, hiljaista ja rauhallista, hyvät retkeily- ja vaellusmahdollisuudet, hyvät kalastus- ja metsästysmahdollisuudet, hyvät maastohiihtomahdollisuudet ja luonnonläheinen.

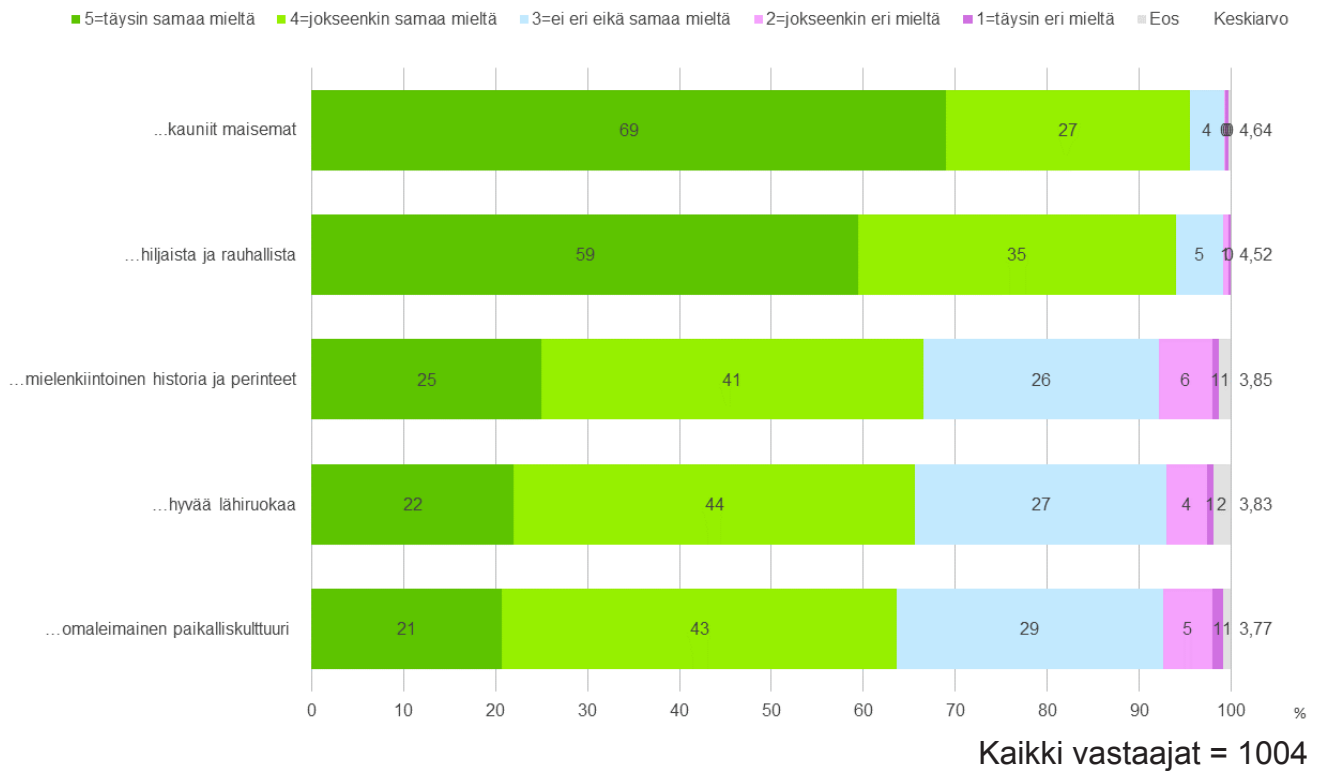
Heikkouksina yleisesti voidaan pitää saavutettavuutta ja ostosmahdollisuuksien puutetta sekä yöelämän vilkkauden puutetta (toki voihan se olla myös vahvuus, vrt. Kainuussa on hiljaista ja rauhallista).

4.7.1. Yleiset väittämät

95 % haastatelluista on sitä mieltä, että ”Kainuussa on kauniit maisemat” ja ”Kainuussa on hiljaista ja rauhallista”. Näiden asioiden keskeisyyttä Kainuun imagoissa korostaa se seikka, että täysin samaa mieltä olevien osuudet ovat hyvin suuria (69 % ja 59 %).

Enemmistö (yli 60 %) on myös sitä mieltä, että ”Kainuulla on mielenkiintoinen historia ja perinteet”, ”Kainuussa on hyvää lähiruokaa” ja ”Kainuulla on omaleimainen paikallis-kulttuuri. Näiden asioiden painoarvo Kainuun imagoissa ei ole kuitenkaan yhtä merkittävä kuin kahden ensin käsitellyn asioiden, täysin samaa mieltä olevien osuudet ovat selvästi pienempiä (25 %, 22 % ja 21 %).

Kuva 13: Missä määrin olette samaa tai eri mieltä seuraavien Kainuuta koskevien väittämien kanssa? Kainuussa on...



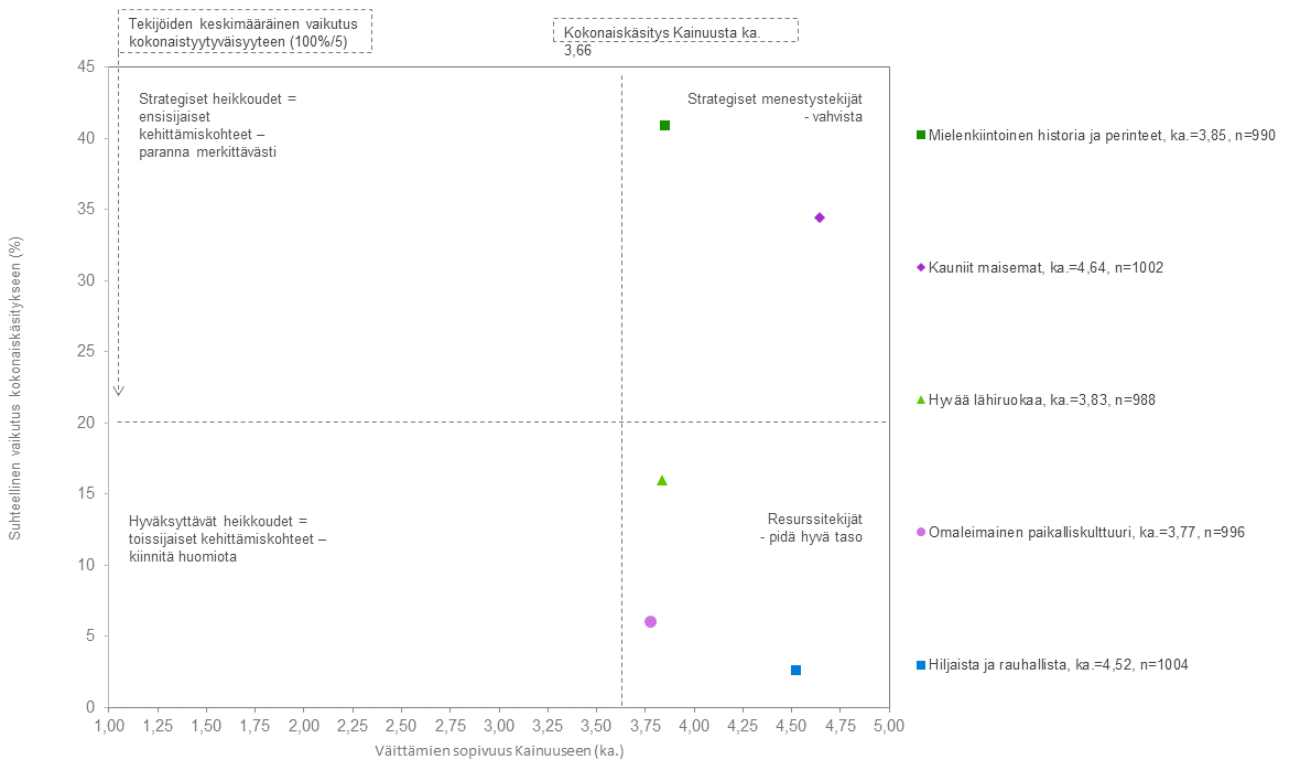
Myös näiden asioiden osalta tehtiin tilastollinen analyysi niiden suhteellisesta vaikutuksesta Kainuusta annettuun kokonaiskäsitysarvioon (kts. kappale 3.2).

Tämän analyysin avulla esitetyt asiat voidaan esittää nelikenttämuodossa, missä pystysarake kuvaa juurikin vaikutusta kokonaiskäsitysarvioon. Pysty akselin jakaja sijoittuu kohtaan 20, mikä yksinkertaisesti on 100 % jaettuna väittämien määrällä. Tämä kuvaa ns. keskimääräistä vaikutusta kokonaiskäsitykseen. Tämän arvon yläpuolella olevilla asioilla on (näistä tutkituista asioista) keskimääräistä voimakkaampi vaikutus kokonaiskäsitykseen.

Vaakasuunta kuvaa kyseisistä väittämistä annettujen arvioiden keskiarvoa (asteikolla 1-5). Vaakasuunnan jakaja sijoittuu kohtaan 3,66 ja se saadaan Kainuulle annetusta kokonaiskäsityksestä. Tämän jakajan oikealle puolelle sijoittuvissa asioissa Kainuuta arvioidaan myönteisemmin kuin mitä siitä annettu kokonaiskäsitys on. Vastaavasti vasemmalla puolella olevissa asioissa tulos on kokonaiskäsitystä heikompi.

Kuva 13.1 Yleisten mielikuvaväittämien vahvuus – heikkousanalyysi

VAHVUUS/HEIKKOUS -PORTFOLIO: MIELIKUVA KAINUUSTA
Kainuussa on...



Kokonaiskäsitys Kainuusta, ka. 3,66 n=1004

Huomionarvoista on, että kaikissa viidessä mielikuvaväittämässä Kainuuta arvioidaan myönteisemmin kuin mitä on Kainuusta syntynyt kokonaiskäsitys keskimäärin. Tämä tarkoittaa sitä, ettei näissä asioissa ole erityisiä mielikuvallisia kehittämisen kohteita.

Viidestä väittämästä kaksi vaikuttaa kolmea muuta voimakkaammin syntyneeseen kokonaistyytyväisyyteen. Nämä ovat:

- Kainuulla on mielenkiintoinen historia ja perinteet
- Kainuussa on kauniit maisemat

Lähiruoka, omaleimaisuus sekä hiljaisuus tai rauhallisuus ovat asioita, joilla ei tässä näyttäisi oleva kovin suurta vaikutusta siihen, millaisena Kainuu nähdään kokonaisuudessaan.

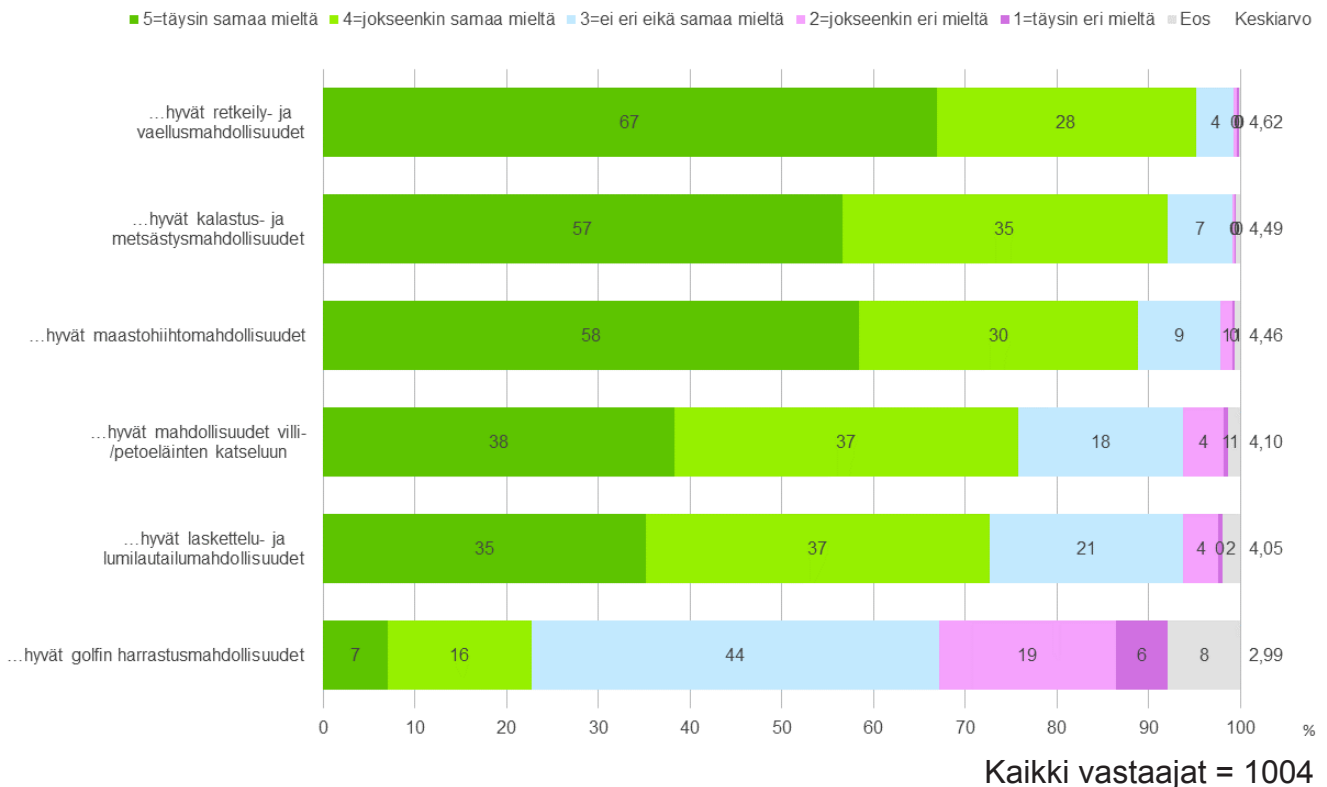
4.7.2. Harrastusmahdollisuudet

Erilaisiin harrastuksiin tai ajanviettoon liittyviä väittämiä oli 6 kpl, näistä Kainuun imagoon keskeisimmin kuuluu käsitys ”Kainuussa olevista hyvistä retkeily- ja vaellusmahdollisuuksista” (95 % on tätä mieltä ja 67 % on täysin samaa mieltä). Kaksi muuta voimakkaasti Kainuun imagoon kuuluvia asioita ovat ”hyvät kalastus- ja metsästysmahdollisuudet” sekä ”hyvät maastohiihtomahdollisuudet”, molempien väittämien kanssa samaa mieltä on noin 90 % vastaajista ja täysin samaa mieltä lähes 60 % vastaajista.

Kolmannen – usein Kainuun imagoon yhdistettävän – ryhmän muodostavat ”Kainuun hyvät villi-/petoeläinkatselumahdollisuudet” ja ”Kainuun hyvät laskettelu- ja lumilautailumahdollisuudet”. Näiden asioiden kanssa samaa mieltä on yli 70 % ja täysin samaa mieltä vajaa 40 %.

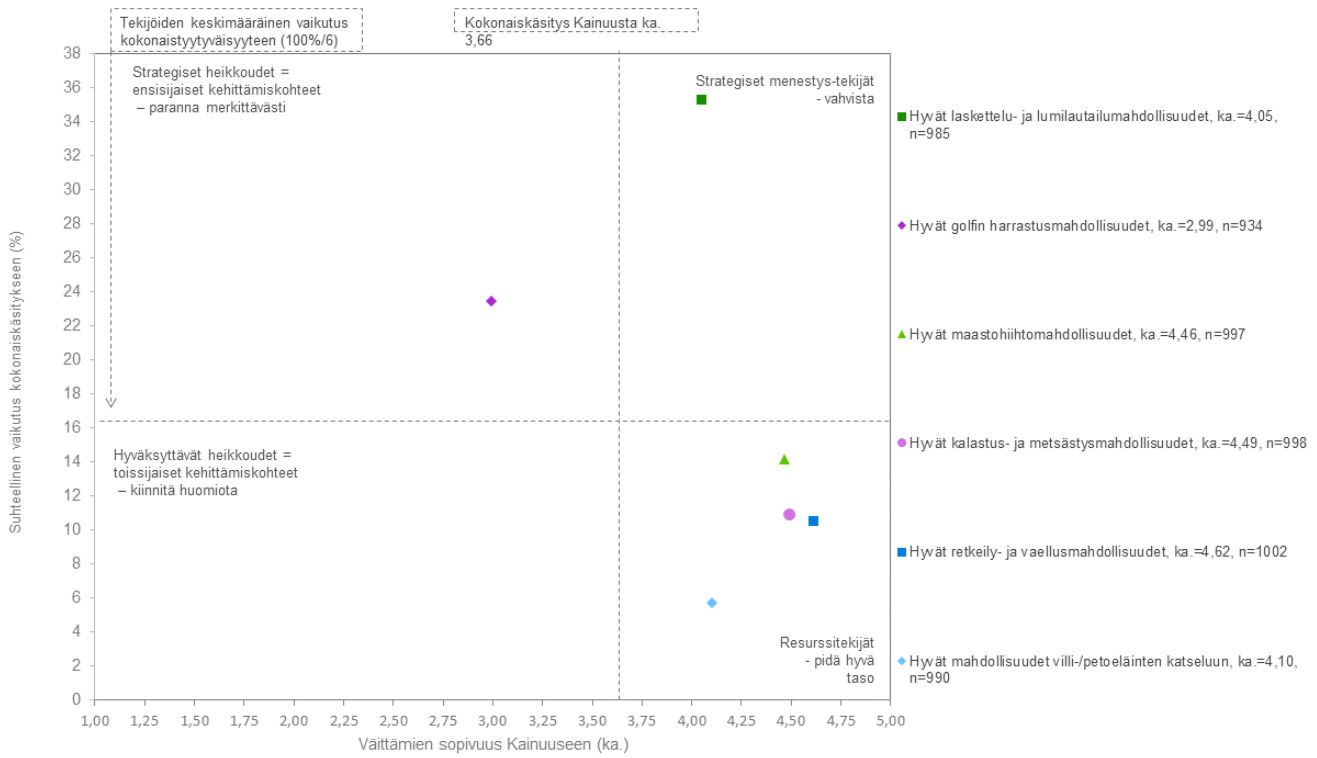
Golfharrastusmahdollisuuksia ei yhtä hyvin yhdistetä Kainuuseen. Tässä on toki huomattava, että noin puolet vastaajista ei oikein osaa arvioida asiaa. Hyvinä golfharrastusmahdollisuuksia pitäviä on 23 % ja huonoina pitäviä 25 %.

Kuva 14: Missä määrin olette samaa tai eri mieltä seuraavien Kainuuta koskevien väittämien kanssa? Kainuussa on...



Kuva 14.1 Harrastusmahdollisuuksiin liittyvien mielikuvaväittämien vahvuus – heikkousanalyysi.

VAHVUUS/HEIKKOUS -PORTFOLIO: MIELIKUVA KAINUUSTA Kainuussa on...



Kokonaiskäsitys Kainuusta, ka. 3,66 n=1004

Kuudesta väittämästä kaksi vaikuttaa neljää muuta voimakkaammin syntyneeseen kokonaiskäsitykseen. Nämä ovat:

- Hyvät laskettelu- ja lumilautailumahdollisuudet
- Hyvät golfin harrastusmahdollisuudet

Näistä kahdesta laskettelu- ja lumilautailumahdollisuudet on Kainuun mielikuvallinen vahvuus ja asia, joka näistä tutkituista asioista voimakkaimmin myös vaikuttaa Kainuulle annettuun kokonaisarvioon. Golfharrastusmahdollisuuksilla on toiseksi voimakkain vaikutus Kainuun kokonaisarvioon ja tämän asian voikin nähdä potentiaalisena Kainuun markkinoinnin kehittämisen kohteena.

Hyvät maastohiihtomahdollisuudet, kalastus- ja metsästysmahdollisuudet, retkeily- ja vaellusmahdollisuudet sekä hyvät mahdollisuudet villi-/petoeläinten katseluun, ovat asioita, joilla ei tässä näyttäisi oleva kovin suurta vaikutusta siihen, millaisena Kainuu nähdään kokonaisuudessaan. Kaikki nämä neljä asiaa sijoittuvat kuitenkin oikeaan alalohkoon, joten ne ovat asioita, joissa suomalaisten käsitys Kainuusta on myönteinen (suhteessa Kainuulle annettuun kokonaisarvioon).

4.7.3. Kainuun palvelut

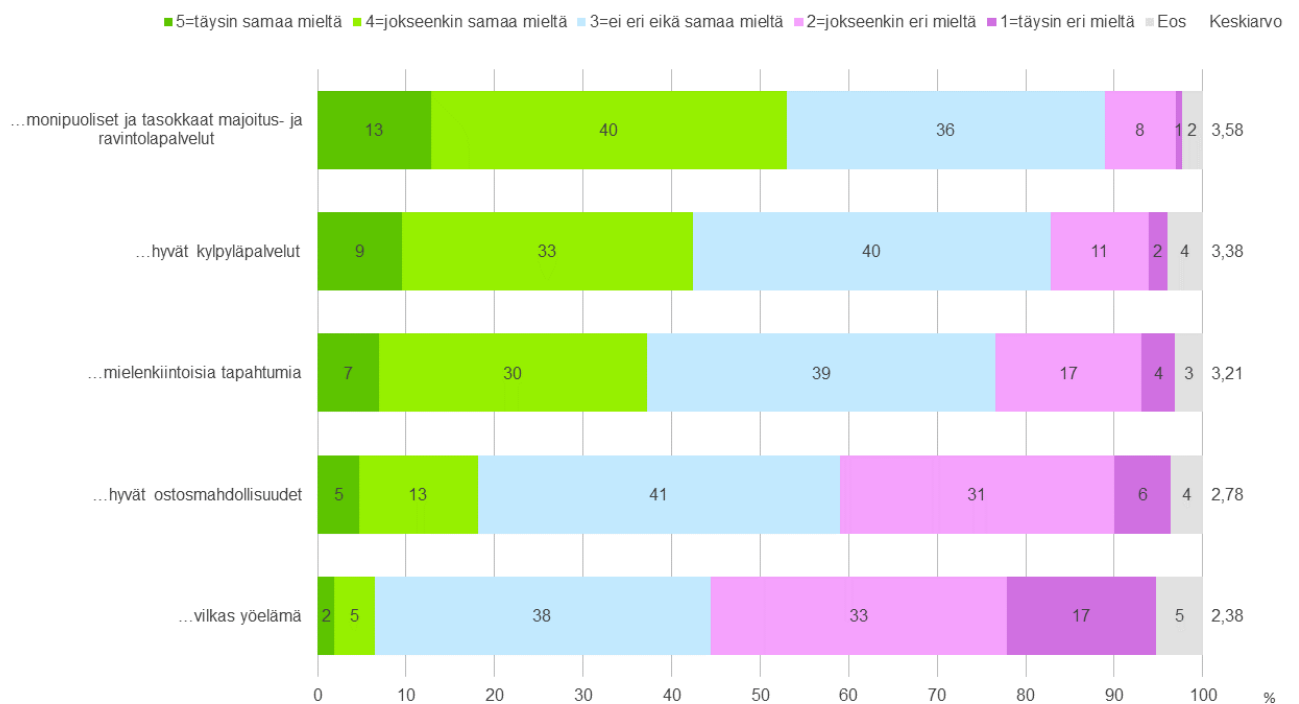
Mielikuvat Kainuun palvelutarjonnasta eivät ole erityisen myönteisiä. Parhaiten tässä suhteessa pärjää ”Kainuun monipuoliset ja tasokkaat majoitus- ja ravintolapalvelut”, 53 % on yleensä tätä mieltä, 13 % täysin samaa mieltä.

Kylpyläpalveluita hyvinä pitäviä on 42 %, tapahtumia mielenkiintoisina pitäviä on 37 %, ostosmahdollisuuksia hyvinä pitävien osuus on 18 % ja yöelämää vilkkaana pitäviä on 7 %.

Jokaisessa tähän osa-alueeseen liittyvässä väittämässä neutraalin arvion antaneita on lähes 40 %.

Useammin myönteisesti kuin kielteisesti arvioidaan majoitus- ja ravintolapalveluiden tasoa, kylpyläpalveluita ja tapahtumia. Sen sijaan useammin kielteinen kuin myönteinen mielikuva on ostosmahdollisuuksista ja yöelämän vilkkaudesta.

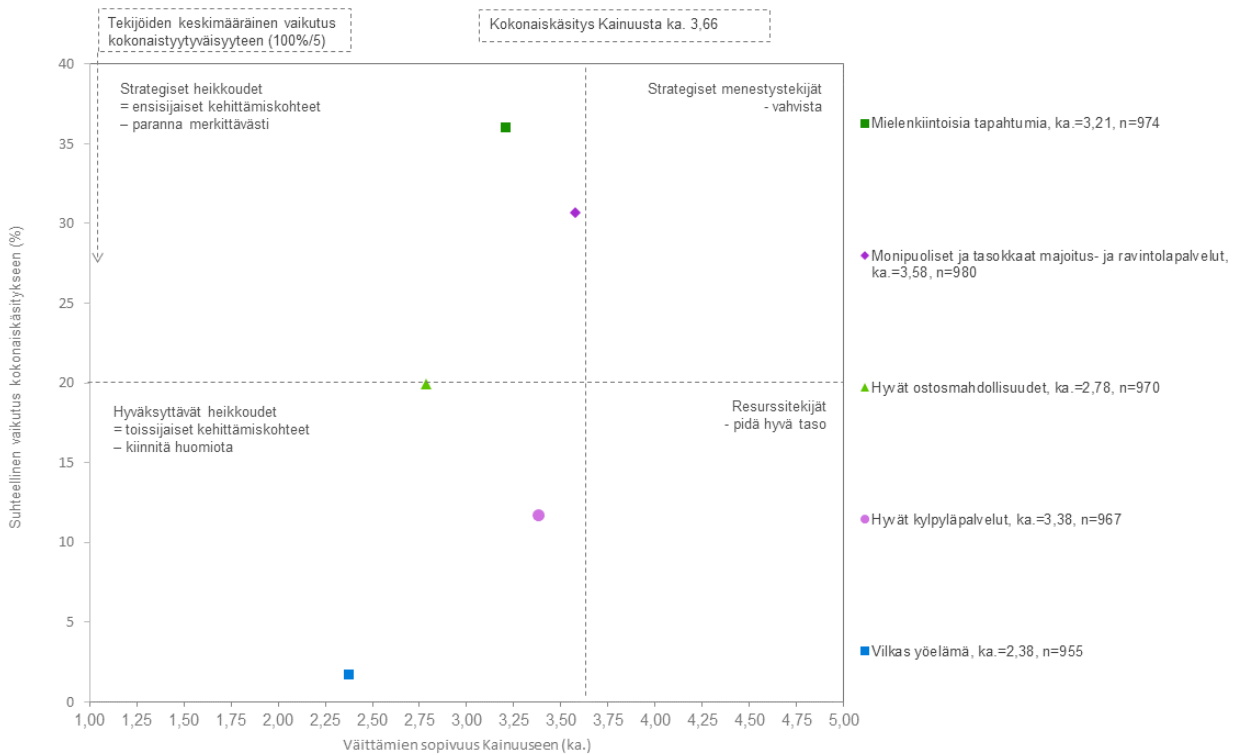
Kuva 15: Missä määrin olette samaa tai eri mieltä seuraavien Kainuuta koskevien väittämien kanssa? Kainuussa on...



Kaikki vastaajat = 1004

Kuva 15.1 Palveluihin liittyvien mielikuvaväittämien vahvuus – heikkousanalyysi

VAHVUUS/HEIKKOUS -PORTFOLIO: MIELIKUVA KAINUUSTA
Kainuussa on...



Kokonaiskäsitys Kainuusta, ka. 3,66 n=1004

Viidestä väittämästä kaksi vaikuttaa kolmea muuta voimakkaammin syntyneeseen kokonaiskäsitykseen. Nämä ovat:

- Mielenkiintoisia tapahtumia
- Monipuoliset ja tasokkaat majoitus- ja ravintolapalvelut

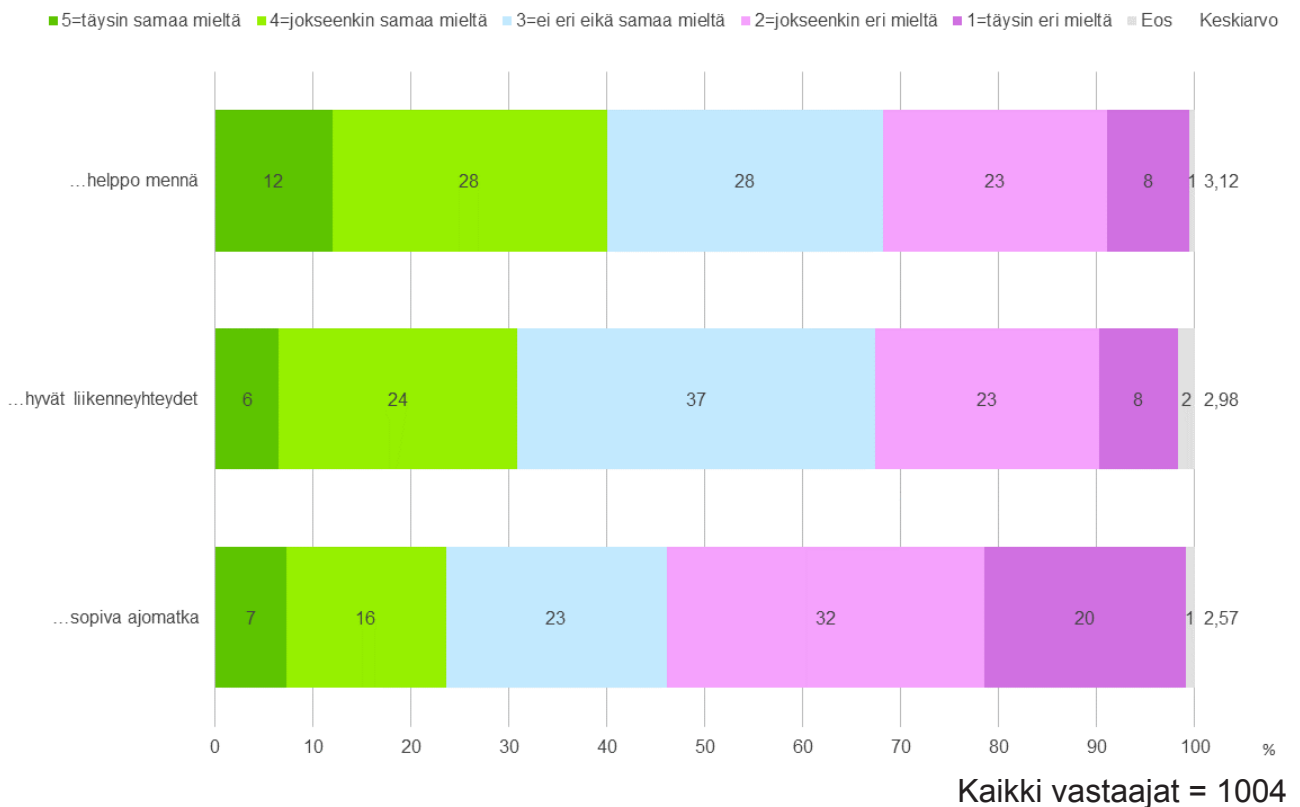
Kaikki palveluihin liittyvät väittämät sijoittuvat analyysissä vasemmanpuoleisiin lohkoihin (suhteessa Kainuulle annettuun kokonaisarvioon), joten kokonaisuudessaan palvelutarjonnan kehittämisen ja niistä (erityisesti tapahtumista ja majoitus- ja ravintolapalveluista) viestimisen voidaan sanoa olevan Kainuun mielikuvatyön keskeisiä kohteita.

4.7.4. Yhteydet Kainuuseen

Vastausten perusteella vaikuttaa siltä, ”ettei Kainuuseen ole kovin helppo mennä”, ”sinne ei ole hyviä liikenneyhteyksiä” ”eikä ajomatkakaan ole kovin sopiva”.

Tosin on huomattava, että suurempi osa kokee Kainuuseen menon helpoksi (40 %) kuin vaikeaksi (31 %), yhtä moni pitää yhteyksiä hyvinä (30 %) kuin huononakin (31 %). Vain ajomatkan sopivuudessa suurempi osa pitää matkaa mieluummin ilmeisen pitkänä (52 %) kuin sopivana (23 %).

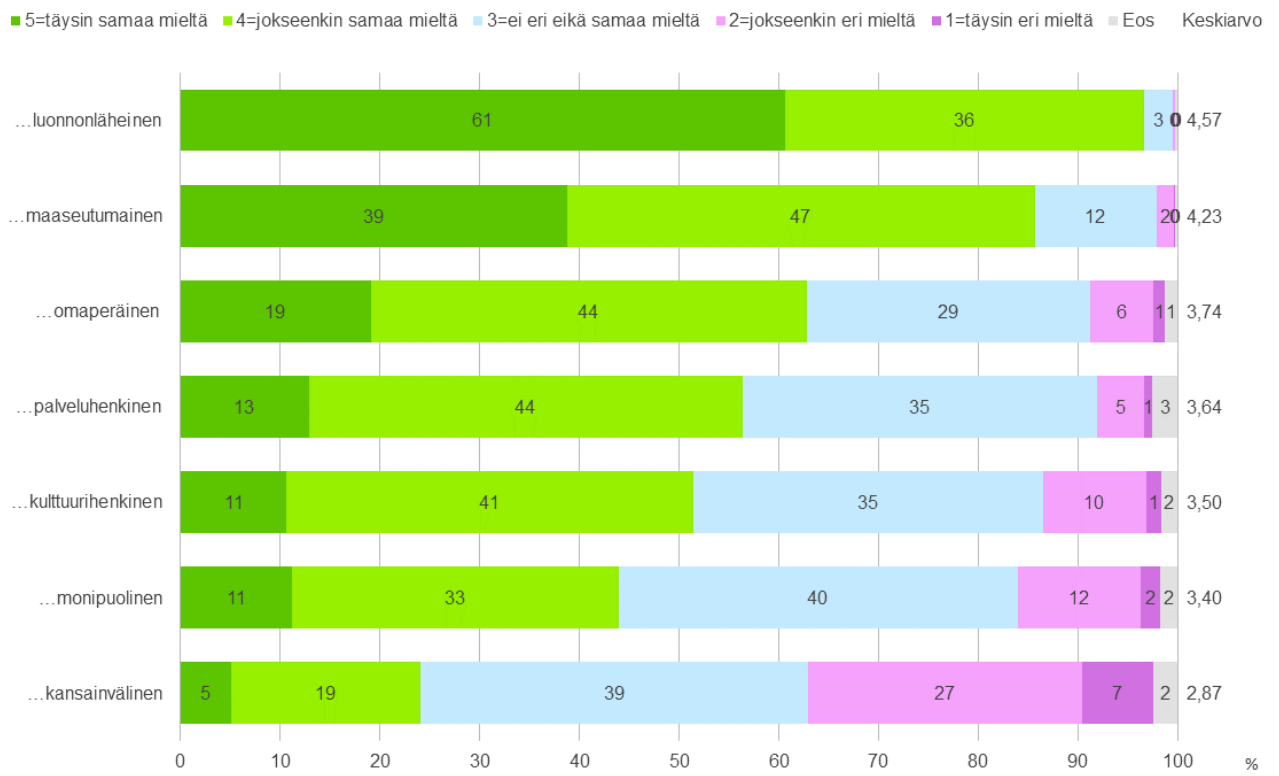
Kuva 16: Missä määrin olette samaa tai eri mieltä seuraavien Kainuuta koskevien väittämien kanssa? Kainuuseen on...



4.7.5. Kainuun piirteet

Kainuun piirteitä mittaavissa kysymyksissä vahvistuu käsitys siitä, että Kainuun mielikuvan keskeisimpiä piirteitä ovat luontoon ja maaseutumaisuuteen liittyvät asiat, sillä 97 % kokee Kainuun luonnonläheisenä (61 % täysin tätä mieltä) ja 86 % maaseutumaisena (39 % täysin tätä mieltä). Kainuu on enemmistön mielestä myös omaperäinen (63 %), palveluhenkinen (57 %), kulttuurihenkinen (52 %) ja melko monipuolinen (44 %). Kovin kansainvälinen Kainuu sen sijaan ei ole (24 %).

Kuva 17: Missä määrin olette samaa tai eri mieltä seuraavien Kainuuta koskevien väittämien kanssa? Kainuu on...



Kaikki vastaajat = 1004

4.8. Kainuun houkuttelevuus

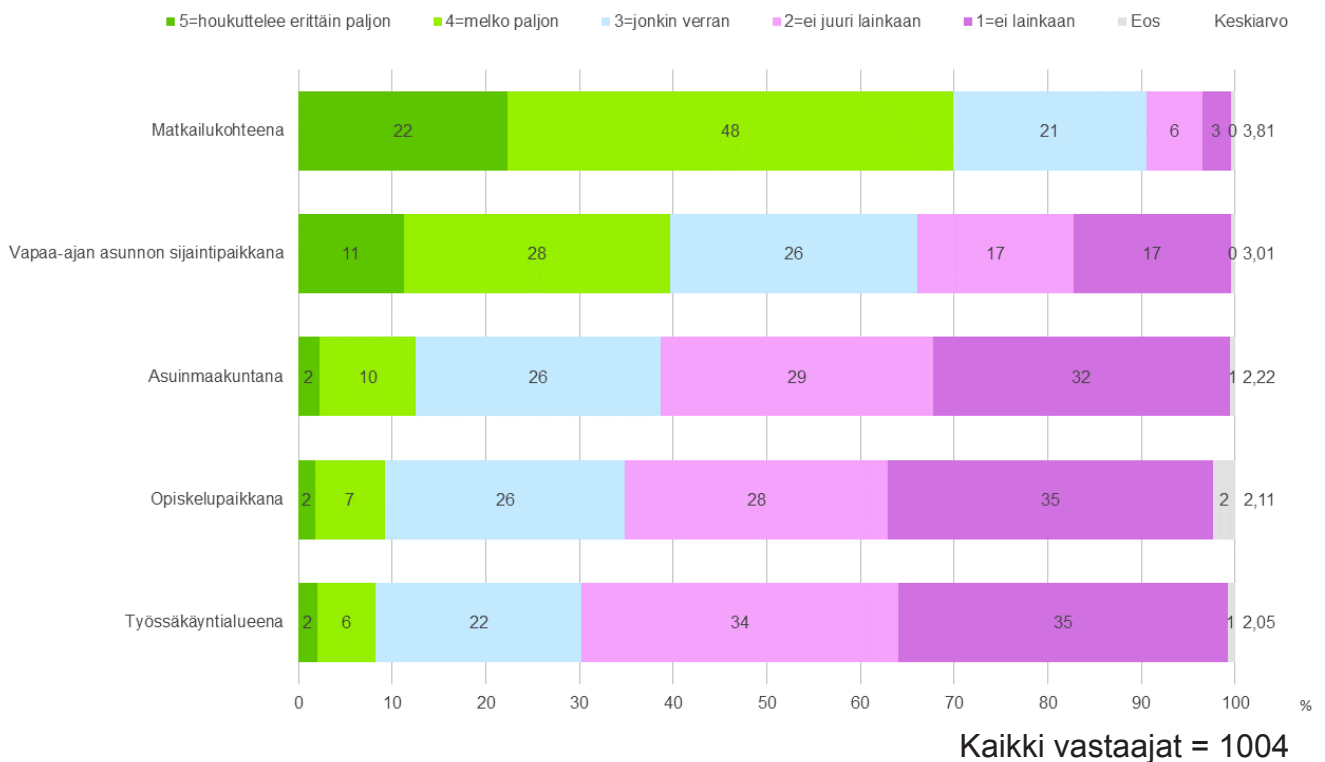
Kainuun houkuttelevuutta kysyttiin eri näkökulmista, asuinmaakuntana, opiskelupaikkana, matkailukohteena, vapaa-ajan asuinpaikkana ja työssäkäyntialueena.

Kysymys: Asteikolla 1-5, missä 5=houkuttelee erittäin paljon, 4=melko paljon, 3=jonkin verran, 2=ei juuri lainkaan ja 1=ei lainkaan, kuinka paljon Kainuu houkuttelee...

Asuinmaakuntana/opiskelupaikkana/matkailukohteena/vapaa-ajan asuinpaikkana/työssäkäyntialueena.

Yleisesti suomalaisten keskuudessa Kainuu houkuttelee ensisijaisesti matkailukohteena (70 % houkuttelee vähintään melko paljon) ja toissijaisesti vapaa-ajan asuinpaikkana (39 %). Asuinmaakuntana se kiinnostaa vähintään melko paljon 12 %, opiskelupaikkana 9 % ja työssäkäyntialueena 8 %.

Kuva 18: Kuinka paljon Kainuu houkuttelee...?



4.8.1. Asuinmaakuntana

Asuinmaakuntana Kainuu kiinnostaa vähintään melko paljon siis noin 490 000 suomalaista, tästä joukosta 330 000 on 50 vuotta täyttäneitä.

Kiinnostusta Kainuuta kohtaan asuinmaakuntana on useimmin Pohjois- ja Itä-Suomen alueella (erittäin tai melko paljon, 19 % = 180 000 henkilöä).

Kiinnostus Kainuussa asumiseen on sitä yleisempää mitä paremmin Kainuu tunnetaan. Potentiaalisin kohderyhmä Kainuussa asujiksi ovatkin eläkeikään yltäneet paluumuuttajat, jotka jossakin vaiheessa ovat siellä asuneet. Kainuu kiinnostaa erityisesti lapsettomissa talouksissa eläviä.

4.8.2. Opiskelupaikkana

Opiskelupaikkana Kainuu kiinnostaa vähintään melko paljon siis noin 370 000 suomalaista. Opiskelu Kainuussa kiinnostaa voimakkaimmin 30 – 39 –vuotiaita (12 %) ja 60 vuotta täyttäneitä (12 %). Alle 30 –vuotiaiden silmissä Kainuu ei ole kovin mielenkiintoinen opiskelupaikkanaan, valtakunnallisesti tarkasteltuna (7 % houkuttelee erittäin tai melko paljon). Kiinnostuneet ovat siis enemmän täydennyskoulutusvaiheessa tai yleissivistävän koulutuksen vaiheessa olevia kuin perustutkintokoulutusvaiheessa olevia.

4.8.3. Matkailukohteena

Matkailukohteena Kainuu on siis hyvin kiinnostava. Peräti 2,9 miljoonaa tutkimuksen kohderyhmään kuuluvaa on kiinnostunut Kainuusta matkailukohteena joko erittäin tai melko paljon.

Kiinnostus Kainuuta kohtaan lisääntyy iän noustessa, mutta täytyy huomata, että alle 30 –vuotiaistakin 64 % on kiinnostunut Kainuusta matkailukohteena joko erittäin tai melko paljon.

Matkailullisesti Kainuu kiinnostaa joka puolella Suomea, suhteellisesti ottaen harvimminkin pääkaupunkiseudulla (64 %), mutta sielläkin on kuitenkin lähes 800 000 Kainuusta kiinnostunutta, joten potentiaalia löytyy kyllä pääkaupunkiseudultakin.

Uuden matkailupotentiaalin näkökulmasta on myönteistä, että 56 % heistäkin, jotka eivät koskaan ole käyneet Kainuussa, ovat sitä mieltä, että Kainuu matkailukohteena houkuttelee joko erittäin tai melko paljon.

Määrällisesti tämä tarkoittaa noin 0,5 miljoonaa suomalaista.

4.8.4. Vapaa-ajan asuinpaikkana

Vapaa-ajan asuinpaikkanakin Kainuu on suhteellisen kiinnostava noin 1,6 miljoonan kiinnostuneen myötä (Kainuu houkuttelee heitä erittäin tai melko paljon).

Vapaa-ajan asuinpaikaksi Kainuu kiinnostaa tasaisesti eri ikäryhmiä. Useimmin erittäin houkuttelevana Kainuuta pitävät 60 vuotta täyttäneet, mutta alle 30 –vuotiaat pitävät Kainuuta melko houkuttelevana muita ikäluokkia useammin. Keskimäärin erittäin tai melko houkuttelevana Kainuuta pitäviä on kaikissa viidessä ikäryhmässä noin 40 %.

Vapaa-ajan asuinpaikkana Kainuu kiinnostaa erityisesti lähialueilla (Pohjois- ja Itä-Suomi) asuvia, joista 52 % (=0,5 miljoonaa henkilöä) on sitä mieltä, että Kainuu houkuttelee joko erittäin tai melko paljon. Länsi-Suomessa osuus on 42 %, Etelä-Suomessa ja pääkaupunkiseudulla osuus on pienempi, hieman yli 30 %.

Vapaa-ajan asuinpaikkana Kainuu kiinnostaa erityisesti heitä, joilla on omaa asuinkokemusta Kainuusta (64 %). Reilu kolmasosa heistäkin, jotka ovat käyneet Kainuussa ja heistäkin, jotka eivät ole koskaan aiemmin käyneet Kainuussa, kokevat Kainuun houkuttelevana vapaa-ajan asuinpaikkana.

4.8.5. Työssäkäyntialueena

Työssäkäyntialueena Kainuu ei houkuttele kovin monia, 8 %. Keskimääräistä useammin Kainuu – tässä suhteessa – kiinnostaa miehiä, Pohjois- ja Itä-Suomen alueella asuvia, peruskoulu- tai ammatillisen koulutuksen suorittaneita, yksineläviä, sekä nyt asuvia tai aiemmin Kainuussa asuneita.

4.9. Mikä erityinen kohde on jäänyt mieleen Kainuusta

Haastattelun lopuksi kysyttiin avoimena kysymyksenä ajatuksia siitä, mikä kohde Kainuusta on erityisesti jäänyt mieleen. Kysymys kysyttiin heiltä, jotka ovat asuneet tai käyneet Kainuussa (n=782).

Useimmin erityisenä kohteena Kainuusta on jäänyt mieleen Vuokatti (20 %), toiseksi useimmin Kajaani (11 %), kolmantena Hossa (7 %) ennen Kuhmoa (5 %), Raateentietä/-porttia (5 %) ja Sotkamo (4 %).

Naiset muistavat miehiä useammin Katinkullan, Oulujärven, Kuhmon ja Puolangan. Miesten vastauksissa korostuvat puolestaan useammin Raateen tie/portti, Hossa, Kajaani ja Kainuun prikaati. Molemmat mainitsevat kuitenkin useimmin Vuokatin ja toiseksi useimmin Kajaanin.

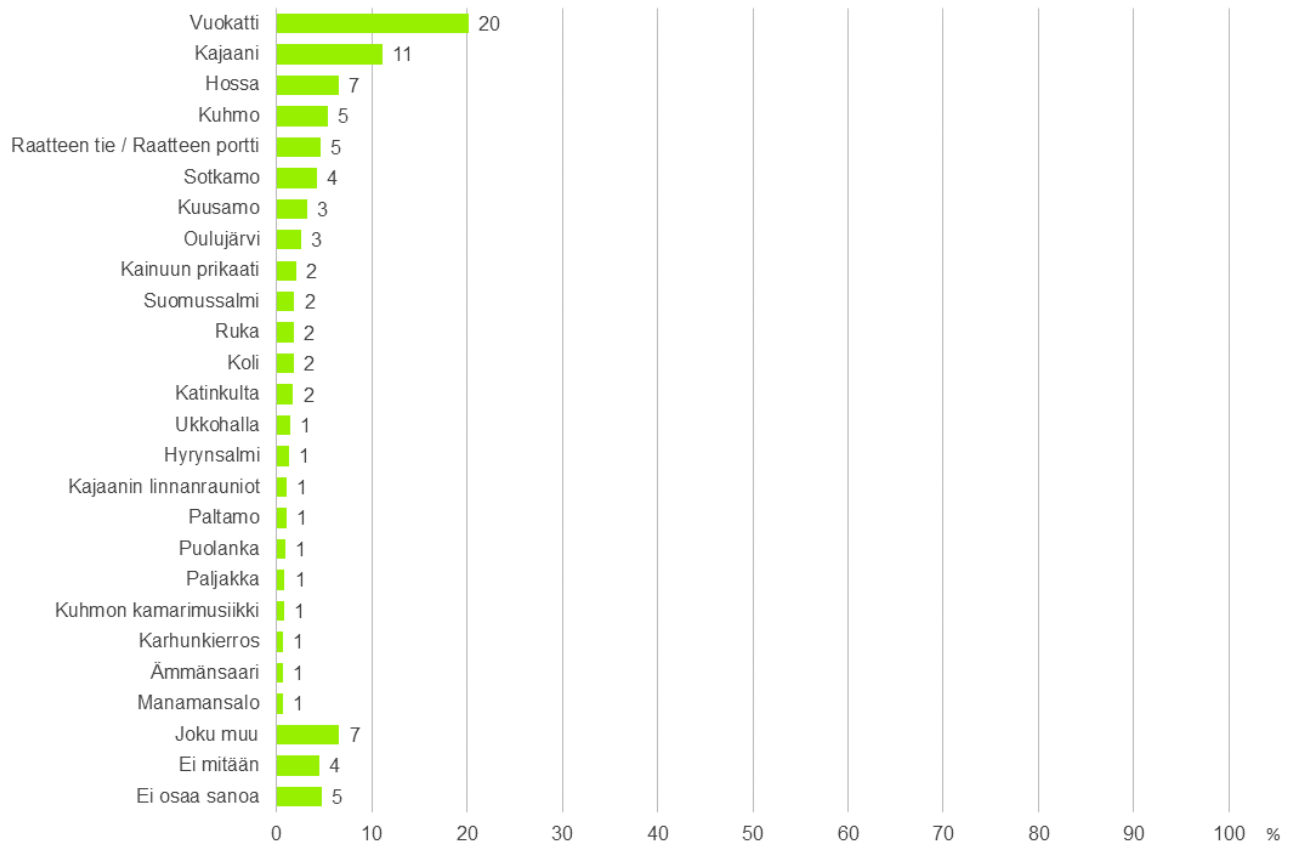
Alle 30 –vuotiaat muistavat Kainuusta erityisiä paikkoja yleensä ottaen harvemmin kuin sitä vanhemmat, parhaiten he muistavat Vuokatin (14 %), toiseksi useimmin Kainuun prikaatin (5 %).

30 vuotta täyttäneiden parissa Vuokatti on selvästi useimmin mainittu. 60 vuotta täyttäneet muistavat muita useammin Raateen tien, Hossan ja Kuhmon. Tässä ikäryhmässä Kainuu laajenee muita useammin myös Kuusamoon, Rukalle ja Kolille.

Pohjois- ja Itä-Suomessa asuvat muistavat spontaanisti Kainuun erityiskohteina useampia asioita kuin muut, mutta heilläkin Vuokatti on selvästi useimmin mainittu 21 %:n osuudella.

Vuokatti oli myös vuonna 2012 selvästi useimmin mainittu kohde (156 mainintaa), vuonna 2004 useimmin mainittiin Sotkamo. Kajaani oli kaikkina kolmena vuotena toiseksi useimmin mainittu kohde. Sen sijaan Hossaa ei aiemmin ole mainittu yhtä usein kuin nyt.

Kuva 19: Mikä kohde Kainuusta on erityisesti jäänyt mieleen?



KAINUUN LIITTO

Julkaisuluettelo 1.1.2013 alkaen

Sarja A: virallisesti hyväksytyt julkaisut

Sarja B: selvitykset ja tutkimukset

Sarja C: hallinnolliset asiakirjat

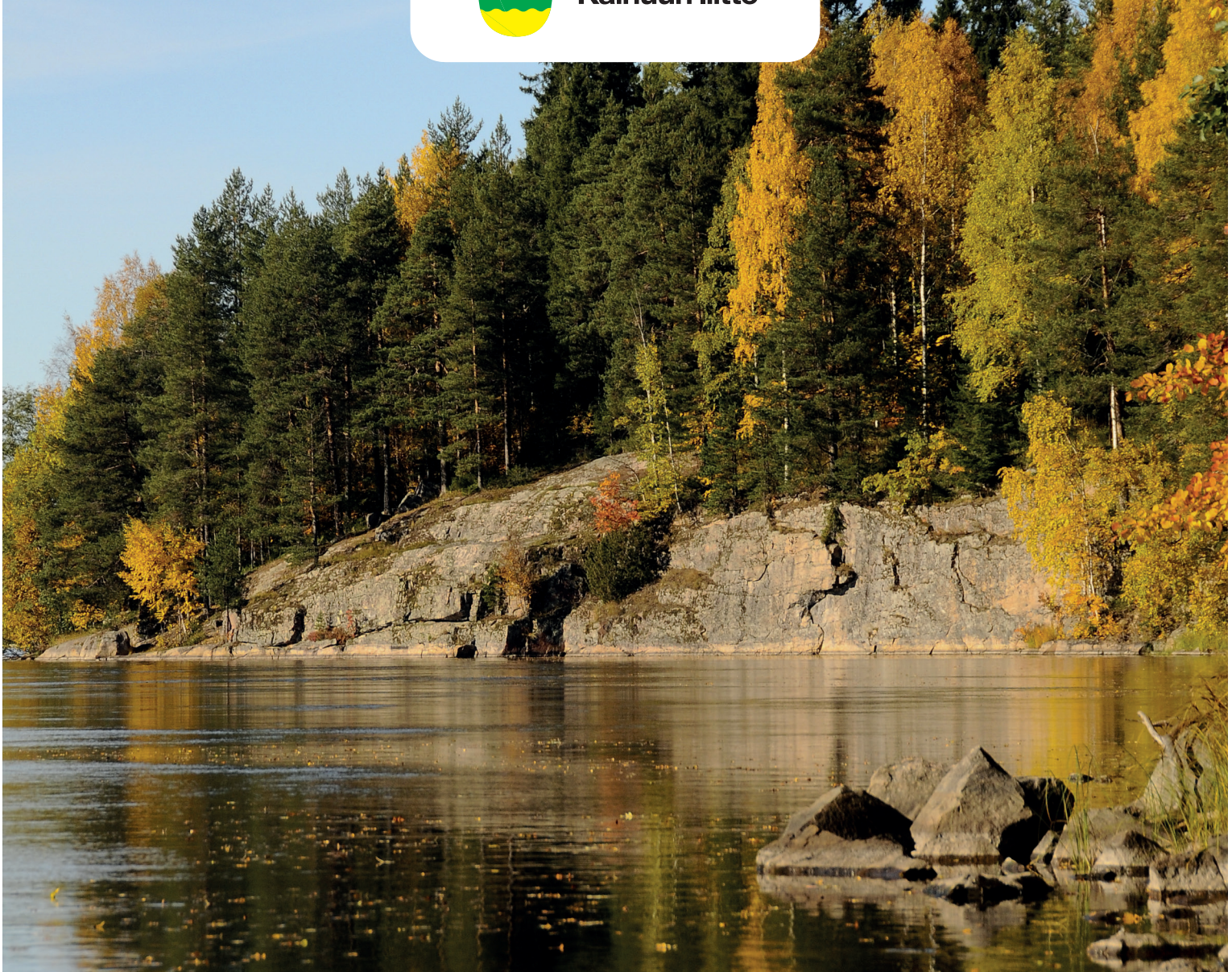
Sarja D: monistesarja

Sarja A		
A:1	Kainuun maakuntaohjelman toteuttamissuunnitelma eli TOTSU 2014-2015	2013
A:2	Kainuun maakuntaohjelman toimeenpanosuunnitelma eli TOPSU 2015-2016	2014
A:3	Kainuu-ohjelma	2014
A:4	Kainuun kaupan vaihemaakuntakaavan selostus	2014
A:5	Kainuun 1. vaihemaakuntakaava	2015
A:6	Viestinnän linjaukset 2016-2020	2015
A:7	Kainuun maakuntaohjelman toimeenpanosuunnitelma eli TOPSU 2016 – 2017	2015
A:8	Kainuun maakuntaohjelman toimeenpanosuunnitelma eli TOPSU 2017 - 2018	2016
A:9	Kainuun kaupan vaihemaakuntakaava	2016
A:10	Kainuu-ohjelma, Maakuntasuunnitelma 2035, Maakuntaohjelma 2018-2021	2017
A:11	Kainuun maakuntaohjelman toimeenpanosuunnitelma TOPSU 2019-2020 Kasvua Kainuuseen	2018
Sarja B		
B:1	Kainuu - kaunis mutta kaukana, Kainuun maakuntakuvatutkimus	2013
B:2	Kainuun skenaariot 2035 loppuraportti	2013
B:3	Kainuun ympäristöohjelma 2020	2013
B:4	Kainuun Venäjä –strategia 2020	2013
B:5	Kainuun maakuntakaavan tuulivoimaselvityksen täydennys	2013
B:6	Kainuun kaupan palveluverkkoselvitys	2013
B:7	Selvitys Kainuun biotalouden aluetalousvaikutuksista – Kainuun biotalouden aluemallinnus. (2014) Aluekehityssäätiö & Helsingin yliopisto, Ruralia-Instituutti	2014
B:8	Kainuun maakuntakaavan seurantaraportti 2015	2015
B:9	Selvitys digitalisaation mahdollisuuksista Kainuussa. (Kainuun ennakointihanke, Ramboll Management Consulting	2015
B:10	Kainuun tuulivoimamaakuntakaava. Vaikutukset NATURA 2000-verkoston alueisiin	2015
B:11	Ekologiset yhteydet, luontomatkailu ja hiljaiset alueet Kainuun aluekehityksessä ja maakuntakaavoituksessa. ELMA-hankkeen loppuraportti	2016
B:12	Kainuun maakunnallisesti arvokkaat rakennushistorialliset kohteet	2018
B:13	Kainuun matkailustrategia 2018-2021	2018
B:14	Kainuun liikennejärjestelmäsuunnitelma	2018
B:15	Luonnollisesti – Kainuu, Kainuun maakuntakuvatutkimus 2017	2017

Sarja C		
C:1	Kainuun edunajamisen hankeluettelo 2013	2013
C:2	Kainuun liiton toimintasuunnitelma ja talousarvio 2014 ja taloussuunnitelma 2014-2016	2013
C:3	Kainuun edunajamisen hankeluettelo 2014	2014
C:4	Kainuun liiton toiminta- ja taloussuunnitelma 2015-2017 ja talousarvio 2015	2014
C:5	Kainuun edunajamisen hankeluettelo 2015	2015
C:6	Talous- ja toimintasuunnitelma 2016-2018 ja talousarvio 2016	2015
C:7	Tilinpäätös ja toimintakertomus 2015	2016
C:8	Talous- ja toimintasuunnitelma 2017-2019 ja talousarvio 2017	2017
C:9	Tilinpäätös ja toimintakertomus 2016	2017
C:10	Talous- ja toimintasuunnitelma 2018-2019 ja talousarvio 2018	2017
C:11	Tilinpäätös ja toimintakertomus 2017	2018
C:12	Talous- ja toimintasuunnitelma 2019-2020 ja talousarvio 2019	2018
C:13	Tilinpäätös ja toimintakertomus 2018	2019
Sarja D		
D:1	Kainuun seudullisesti merkittävät ampumaradat 2013	2013
D:2	Yhteisöllisyydellä turvallisuutta Kainuussa. Kainuun turvallisuussuunnitelma 2015 – 2018	2015
D:3	Vuokin reitti Vienaan toimintamalli	2017
D:4	Toisen maailmansodan sotahistoriakohteet Kainuun maakuntakaavoituksessa	2019



Kainuun liitto



Kainuun liitto

Postiosoite:

Kainuun liitto, Kauppakatu 1, 87100 Kajaani

Puhelin (vaihe): 08 6155 41

Sähköposti: etunimi.sukunimi@kainuu.fi

www.kainuu.fi